



第二单元 遵循逻辑思维规则

第四课 准确把握概念

第一框 概念的概述

刷基础

1. A 【解析】本题考查概念。同一个“荸荠”概念，在不同地区有“地栗”“马蹄”“钱葱”等不同语词表达，说明表达同一个概念可以用不同的语词，①正确；“地栗”是用形象化的称呼来指代荸荠，体现了形象思维基本单元的形象性，③正确；不同语词也可以表达同一概念，外延可以相同，“必然不同”的说法过于绝对，②排除；“钱葱”只是对荸荠外形特征的描述，没有揭示荸荠的本质属性，④排除。

2. C 【解析】本题考查概念的含义。概念都是通过语词表达出来的，概念是语词的思想内容，语词是概念的表达形式，C正确，A排除；思维的基本单位是概念，不是语词，B排除；并非

常考点：正确把握语词和思维的关系。

所有语词都能表达概念，如助词“的”等不表达概念，D排除。

3. B 【解析】本题考查概念间的外延关系。“国体”与“国家性质”两个概念的外延完全相同，是全同关系，①正确。矛盾关系是指两个具有全异关系的概念包含在一个属概念中，并且它们的外延之和等于该属概念的外延。“主观唯心主义”与“客观唯心主义”是矛盾关系，④正确。哲学是对自然科学、社会科学和思维科学的概括和总结。“哲学”与“自然科学”是共性与个性的关系，从外延上来看不是属种关系，②排除。毛泽东是伟大的无产阶级革命家、战略家、理论家。“革命家”“战略家”与“理论家”是交叉关系，③排除。

4. B 【解析】本题考查概念的基本特征。诉讼，俗称“打官司”，二者是同一概念，属于全同关系，与图示对应正确，①正确；著作权和专利权都属于知识产权，但二者相互独立，且知识产权还包含商标权等，因此二者是反对关系，与图示对应正确，④正确；黑龙江省是中国的组成部分，所以A和B是整体与部分的关系，而非概念上的属种关系，②排除；投票类型除赞成票、反对票，还存在弃权票，因此赞成票与反对票是反对关系，而非矛盾关系，③排除。

刷易错

5. C 【解析】本题考查全异关系。该画法的错误在于误将工厂与工人的关系当成概念之间的属种关系，认为工人是在工厂里面工作的，所以将“工人”这个概念的外延画在“工厂”这个概念的外延里面，而“工人”和“工厂”这两个概念的外延关系应是全异关系，且二者并不包含在一个属概念中，C正确，A、B、D排除。

易错警示

本题易错选A，错选原因是易受工人在工厂里工作这一生活经验的干扰，而把工厂与工人的关系当成概念之间的属种关系。概念之间的外延关系是依据两个概念在所指范围上是否具有相同部分，分为相容关系和不相容关系。属种关系属于相容关系，指一个概念的外延比另一个概念的外延大，外延大的概念的外延包含着外延小的概念的外延。不相容关系又称为全异关系，指两个概念的外延没有相同的部分。

第二框 明确概念的方法

刷基础

1. A 【解析】本题考查明确内涵的方法。“虚拟数字人”与“实



体机器人”包含在一个属概念“机器人”中,并且它们的外延之和等于“机器人”概念的外延。因此,“虚拟数字人”与“实体机器人”的外延之间属于矛盾关系,①正确。定义最常用、最基本的方法是种差加属概念。根据题干可知材料用“种差加属概念”的方法对“虚拟数字人”这一概念下了定义。而定义法就是明确概念内涵的方法,②正确。尽管“虚拟”二字前后出现了两次,但该语句正确运用了“种差加属概念”的方法对“虚拟数字人”下了定义,并没有犯“循环定义”的错误,③排除。“虚拟数字人”是被定义项,“具有数字化外形的虚拟人物”是定义项,“虚拟人物”是其属概念,④排除。

2. D 【解析】本题考查明确内涵的方法。京剧是中国艺术宝库中的一颗明珠,用文学比喻形容京剧,没能把握京剧的本质属性,犯了“比喻定义”的逻辑错误,②正确;我国古代流传下来的舞台演艺包含现存的所有中华传统戏曲、曲艺等表演,外延过大,定义过宽,犯了“定义过宽”的逻辑错误,④正确;京剧就是属于京剧体系的传统戏曲艺术,犯了“同语反复”的逻辑错误,①排除;京剧不只有唱腔,还有念、做、打,只片面强调唱腔,犯了“定义过窄”的逻辑错误,③排除。

3. D 【解析】本题考查明确外延的方法。“清热解毒方是由植物药材组成的方剂”,清热解毒方的药材还可包含动物药、矿物药,该定义把范围限定为“植物药材”,缩小了实际外延,是“定义过窄”,③正确;植物药的子项应是“根类药、茎叶类药、花果类药”(按药用部位划分),“黄芪”“薄荷”是具体药材(分别属于“根类药”“茎叶类药”的一种),直接与“花果类药”并列划分,跳过了“根类药、茎叶类药”这一层次,犯了“越级划分”的错误,④正确;“植物药有根类、茎叶类”,是对植物药的划分而非定义,所以不存在“定义过窄”的问题,①排除;材料明确好的配方需根、茎叶、花果三类药材齐全,此处只提根、茎,遗漏花果类,本身表述不准确,且②只是对“清热解毒方”组成要素的表述,不涉及“划分标准不统一”,②排除。

4. B 【解析】本题考查划分的逻辑规则。子项的外延之和必须等于母项的外延。否则,就会犯“划分不全”或“多出子项”的逻辑错误。“煤炭和石油”的外延之和小于“能源”的外延,犯了“划分不全”的逻辑错误。“太阳能和风能”的外延之和小于“能源”的外延,犯了“划分不全”的逻辑错误,①正确;“水能和地热能”的外延之和小于“能源”的外延,犯了“划分不全”的逻辑错误,④正确;“常规能源”与“清洁能源”采用了不同的标准,犯了“划分标准不一”的逻辑错误,②排除;煤炭、石油、天然气属于不可再生能源,而“可再生能源”与“不可再生能源”是同一级关系,小刚的划分犯了“越级划分”的逻辑错误,③排除。

刷 易 错

5. A 【解析】本题考查循环定义。在下定义时,定义项不能直接或间接地包含被定义项,否则会犯“同语反复”或“循环定义”的逻辑错误。材料中,因前一个定义项(形而上学根本对立的宇宙观)中“形而上学”依赖于被定义项(辩证法)来解释,后一个定义项(同辩证法根本对立的宇宙观)中“辩证法”又依赖于被定义项(形而上学)来解释,定义项间接包含了被定义项,犯了“循环定义”的逻辑错误,A正确,C排除。定义过窄是指定义项的外延小于被定义项的外延的逻辑错误,B排除。定义过宽是指定义项的外延大于被定义项的外延的逻辑错误,D排除。

易错警示 本题易错选C,错选原因是没有正确理解“同语反复”和“循环定义”。定义项直接包含被定义项的逻辑错误被称为“同语反复”;定义项间接包含被定义项的逻辑错误被称为“循环定义”。下定义时,定义项不能直接或间接地包含被定义项。

**刷提升**

1. **B** 【解析】本题考查明确内涵的方法。“算法偏见就是算法产生的偏见”中的定义项“算法产生的偏见”直接包含了被定义项“算法偏见”里的“算法”和“偏见”，属于同语反复，①**正确**；这个定义用“偏见”来解释“算法偏见”，没有揭示出“算法偏见”区别于其他偏见的种差(本质特征)，属于无效定义，④**正确**；定义过宽是指定义项的外延大于被定义项的外延，这个定义不存在这个问题，②**排除**；这个定义不是比喻定义，“产生”也不是形象说法替代本质属性说明，③**排除**。
2. **C** 【解析】本题考查划分要遵循的逻辑规则。按消费对象划分的绿色食品、绿色家电、绿色出行等子项外延互相排斥，没有交叉重叠，符合划分的子项互斥规则，划分合理，②**正确**；日常/长期绿色消费是按消费时长划分，低碳产品消费是按消费对象划分，三者使用了两个不同的划分标准，犯了划分标准不一的逻辑错误，④**正确**；题干中的划分是对绿色消费的子项划分，并非对“消费”这个母项的完整划分，该划分遗漏了非绿色消费的其他消费类型，不符合划分的相称性逻辑规则，①**排除**；概念划分的母项与子项是属种关系，并非整体和部分的组成关系，③**排除**。
3. **D** 【解析】本题考查明确概念的方法。定义项与被定义项的外延必须全同。益生菌就是活性微生物，这犯了“定义过宽”的逻辑错误，③**正确**。划分应该逐级进行，不能越级，否则，就会犯“越级划分”的错误。已发现的常用益生菌大体可分成：乳杆菌类，如嗜酸乳杆菌；双歧杆菌类，如长双歧杆菌、短双歧杆菌等；链球菌类，如唾液链球菌等。可见，“益生菌可以划分为乳杆菌类、唾液链球菌等”，这犯了“越级划分”的错误，④**正确**。益生菌是“被定义项”，①**排除**。长双歧杆菌和短双歧杆菌包含在双歧杆菌类这个属概念中，它们的外延之和小于双歧杆菌类的外延，所以从概念外延关系上是反对关系，②**排除**。
4. ①**比喻定义**。(1分)②用“金钥匙”这一**比喻**替代对概念本质属性的揭示，未明确中国特色社会主义的内涵。(2分)③**定义过窄**。(1分)④将“法治建设”仅限定为“全民守法”，忽略了立法、执法、司法等核心环节，**缩小了被定义项的外延**。(2分)⑤**划分不全**。(1分)⑥**社会保障的完整外延应包括社会保险、社会救助、社会福利和社会优抚等**，此处**遗漏了“社会优抚”等子项**。(2分)⑦**划分标准不一**。(1分)⑧文化分为传统文化、民族文化和外来文化采用了不同的划分标准，按照时间、族群、来源等不同标准进行划分，导致划分标准混乱。(2分)

【解析】本题考查明确概念内涵和外延的方法。关键信息①：中国特色社会主义是实现中国式现代化的金钥匙→犯了比喻定义的错误。关键信息②：法治建设就是全民守法，法治建设靠你我大家→定义项的外延小于被定义项，犯了“定义过窄”的逻辑错误。关键信息③：社会保障分为社会保险、社会救助和社会福利→子项的外延之和必须等于母项的外延，犯了“划分不全”的逻辑错误。关键信息④：文化分为传统文化、民族文化和外来文化→在同一次划分中，只能用同一个标准，犯了“划分标准不一”的逻辑错误。

第四课综合训练**刷能力**

1. **B** 【解析】本题考查概念及其基本特征。耐心资本是对投资回报有较长期限展望且对风险有较高承受力的资本，这一定义揭示了“耐心资本”这一客观事物的本质属性，其中的“政府投资基金”和“私人投资者资金”属于反对关系，①③**正确**；



“资本”是属概念，“对投资回报有较长期限展望且对风险有较高承受力的资本”是定义项，②排除；“耐心资本”的各个子项能进一步划分，④排除。

2. A 【解析】本题考查概念间的外延关系。全异关系指两个概念的外延完全无重合。雅鱼、雨城猕猴桃、石棉老鹰茶这三个概念之间的外延没有重合，它们之间是全异关系，①正确；名山蒙山茶、汉源花椒、汉源坛子肉都属于国家地理标志保护产品，名山蒙山茶、汉源花椒、汉源坛子肉与国家地理标志保护产品之间的外延关系是种属关系，②正确；荣经砂器与雅安属于全异关系，③排除；孕育了雅鱼、雨城猕猴桃、石棉老鹰茶、名山蒙山茶、汉源花椒、汉源坛子肉、汉源花椒油、荣经砂器、宝兴川牛膝、天全竹笋等独具特色的国家地理标志保护产品，成为雅安的特产，可见，汉源花椒油、宝兴川牛膝、天全竹笋属于反对关系，④排除。

3. C 【解析】本题考查概念之间的外延关系。“罚款”与“行政拘留”是两种不同的行政处罚方式，是不相容关系，②正确；“行政拘留”是“行政处罚”的一种，“行政处罚”是属概念，“行政拘留”是种概念，二者是属种关系，④正确；罚款只是行政处罚的一种，二者外延不全同，①排除；“警告”和“没收违法所得”二者同属行政处罚，且它们的外延之和小于行政处罚的外延，是反对关系，不是矛盾关系，③排除。

4. A 【解析】本题考查明确内涵与外延的方法。七孔藕（红花藕）和九孔藕（白花藕）是两种常见的莲藕类型，据此可知红花藕与白花藕的外延之和小于藕的外延，①正确；“与白花藕不同的另一种藕”只是说明红花藕不是白花藕，没有揭示它究竟是什么，犯了“否定定义”的逻辑错误，②排除；七孔藕和九孔藕在外观、淀粉含量、水分含量等属性上存在差异，故七孔藕的外延与九孔藕的外延因属性差异而不同，不是交叉关系，③正确，④排除。

5. B 【解析】本题考查下定义应遵循的规则。甲用“传统文化开出的美丽花朵”的比喻形式描述文创产品，未揭示概念的本质属性，犯了“比喻定义”的逻辑错误，①正确。丙的定义准确抓住文创产品以文化元素为内核，结合创意设计与现代工艺打造的特色商品的本质属性，符合下定义需把握本质属性的逻辑要求，③正确。乙将文创产品限定为相关类型的纪念品，缩小了文创产品的外延，犯了“定义过窄”而非“定义过宽”的逻辑错误，②排除。种差加属概念构成的是定义项，并非被定义项，丙表述中的被定义项是“文创产品”，④排除。

6. B 【解析】本题考查明确外延的方法。“课程目标一体化、教学内容一体化、师资培养以及实践活动创新”将“一体化”内容与具体领域措施混合，违反“划分标准同一”的逻辑规则，①正确；“既不能只靠学校，也不能只靠家庭”，强调家校社协同参与，并未否定其他可能的合理方式，也未对相互矛盾的观点同时否定，因此未违背“排中律”（排中律要求在同一思维过程中，对相互矛盾的思想不能同时否定，需明确肯定其一），

→ 突破点：排中律的要求。

④正确；“思政课分为大学思政课、中学思政课、小学思政课”是对概念“外延”的划分（即概念所指对象的范围），而“内涵”是指概念所反映的事物的本质属性，②排除；“有人说思政课应侧重理论，有人说应侧重实践，这两种观点都不全面”，“理论”与“实践”均属于思政课的子项，不存在“多出”问题，③排除。

7. A 【解析】本题考查划分的规则。小张的划分采取了不同的标准，国际体育赛事（地理范围）、职业体育赛事（参与者性质）、青少年体育赛事（年龄组），子项之间存在交叉的相容关



系,①**正确**;子项的外延之和必须等于母项的外延,小李的划分缺少了“球类赛事”等,未穷尽母项外延,犯了“划分不全”的逻辑错误,③**正确**;划分应该逐级进行,不能越级,小张的划分不存在越级的问题,问题在于“划分标准不一”,②**排除**;小李是按照赛事项目类型划分,没有违反“在同一次划分中只能用同一个标准”的规则,小张的划分采取了不同的标准,因此不是两者都违反了,④**排除**。

刷素养

8. ①任何概念都是内涵和外延的统一,应全面科学地把握国家安全的概念。(3分)②随着时代发展,人们对国家安全外延的认识不断深化。划分是明确概念外延的方法,作出**正确的划分必须遵循其逻辑规则**。(3分)③泛化国家安全,把什么都放在“国家安全”的筐里,犯了“多出子项”的逻辑错误,严重破坏了国际经贸秩序和市场规则。(3分)

【解析】本题考查准确把握概念、科学精神和政治认同素养。本议题探究结合 2026 年全民国家安全教育日普法宣传活动的背景,通过泛化国家安全的题目,引导学生正确认识国家安全,坚定维护国家总体安全。关键信息①:国家安全是指……以及保障持续安全状态的能力→任何概念都是内涵和外延的统一。关键信息②:传统国家安全主要包括……即“总体安全”→对国家安全外延的认识不断深化。关键信息③:西方某些国家不断泛化国家安全概念……都可以往里装→犯了“多出子项”的逻辑错误。

第五课 正确运用判断

第一框 判断的概述

刷基础

1. **D** **【解析】**本题考查判断及其基本特征。判断是对认识对象有所断定的思维形式,一个判断要么符合认识对象实际情况,是真判断;要么不符合认识对象实际情况,是假判断,

→ **常考点:** 判断有真假之分。

③**正确**。判断的基本特征之一就是对认识对象有所断定,否则就不是判断,④**正确**。符合认识对象实际情况的判断是真判断,判断分为肯定判断和否定判断,真判断可能是肯定判断也可能是否定判断,不能说符合认识对象实际情况的就是肯定判断,①**排除**。判断是通过语句来表达的,而概念是通过语词来表达的,②**排除**。

2. **C** **【解析】**本题考查判断。来源于实践的判断不一定是真判断,A **说法错误**。判断来源于社会实践,不能来源于人们的主观意识,B **说法错误**。“在原则问题上彼此尊重,是双方关系健康发展的基础和前提”,这是基于中欧交往和中欧关系的实际情况作出的正确判断,也是能够经受住社会实践检验的真判断,C **说法正确**。判断来源于社会实践,其正确与否要经受社会实践的检验,符合实际的判断才是真判断,D **说法错误**。

→ **常考点:** 判断的基本特征。

3. **D** **【解析】**本题考查判断及其基本特征。“呃……它也想喝点热的。”服务员对苍蝇出现在咖啡中的原因作出了明确断定(“它也想喝点热的”),表达判断,③**正确**。“它想喝为什么我要付钱? 我又不认识它!”实际表达的是“它想喝我不应该付钱”的断定(隐含“我不需要为它付钱”),表达判断,④**正确**。一般来说,陈述句、反问句可以表达判断,疑问句、祈使句、感叹句则不表达判断。“服务员,这杯咖啡是热的还是冰的?”仅询问咖啡的温度,未作出任何断定,不表达判断,①**排除**。“那这只苍蝇是怎么回事?”询问苍蝇出现的原因,未作出断定,不表达判断,②**排除**。

**关键点拨** 形成恰当判断的条件

- (1)对认识对象的情况,例如对象的性质、范围以及对象之间的各种关系,要有明确的认识;
- (2)要运用内涵明确、外延确定的概念;
- (3)要注意概念搭配和判断的联结。

4. **D** 【解析】本题考查判断的类型。①是假言判断,属于复合判断,②是性质判断,属于简单判断,**D 正确**,A、B、C 排除。
5. **B** 【解析】本题考查简单判断。直接由概念构成而不包含其他判断的判断叫作简单判断,“昆明理工大学研究团队攻克一项关键难题”“该研究团队开发出一种新型晶界稳定技术”属于简单判断,①③**正确**;“这种化合物既能钝化晶界缺陷,又能抑制离子迁移”是复合判断,②**排除**;“这种化合物能提升电池的电荷传输能力吗”没有断定,不是判断,④**排除**。
6. **A** 【解析】本题考查判断的类型。该评论对画作的情绪表达、视觉呈现等多方面的性质,作出了具有强烈情绪张力、并非纯粹激情宣泄、内含严谨视觉秩序等明确的肯定与否定断定,是对认识对象若干性质的明确判断,①**正确**;该评论由多个简单判断组合而成,本身包含了对画作不同性质的多个独立判断,通过联结词形成完整表述,属于复合判断,②**正确**;该评论是对画作艺术审美、精神内涵层面的判断,其真实性无法通过画布尺寸、材质等物理属性的测量来验证,二者无直接关联,③**排除**;该评论包含多个判断,不属于简单判断,④**排除**。

第二框 正确运用简单判断**刷基础**

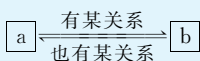
1. **D** 【解析】本题考查正确运用性质判断。性质判断就是断定认识对象具有或者不具有某种性质的简单判断;断定认识对象之间关系的判断叫作关系判断。由此可知,“刑法是保护社会安全和公正的重要法律”属于性质判断,①**排除**,②**正确**。全称判断断定的对象是某类事物的全部;如果判断主项反映的是单个对象,这样的判断称为单称判断。由此可知,该判断属于单称肯定判断,③**排除**,④**正确**。
2. **B** 【解析】本题考查性质判断。“6G 是 5G 之后将实现人、机、物、灵通信互动的新全球通信标准”,是断定 6G 具有“实现人、机、物、灵通信互动的新全球通信标准”这一属性,属于性质判断,①**正确**;性质判断中,主项是被断定的对象,谓项是反映对象性质的概念。该判断中被断定对象是“6G”,断定的核心性质是“通信标准”,④**正确**;题干观点属于性质判断(断定对象是否具有某种性质的判断),不是断定不同对象之间关系的关系判断,②**排除**;定义需要准确揭示事物本质属性,该观点仅说明了 6G 所属的基本类别,没有揭示出 6G 区别于其他通信标准的特殊本质,不属于对 6G 内涵的准确定义,③**排除**。
3. **B** 【解析】本题考查正确运用性质判断。海马属于鱼类(硬骨鱼纲),却用否定联项“不是脊椎动物”(实际海马是脊椎动物),错误使用联项“不是”,属于联项不当(应改为“海马看似不像普通鱼类,却是脊椎动物”),**B 正确**;主项“共青团员”是人或群体,谓项“锻炼品格的黄金时期”是时间段,主谓搭配不当(应改为“共青团时期是锻炼品格的黄金时期”),并非量项使用不当,**A 排除**;“剽窃他人成果”应被否定,量项“有些”及联项“是”使用不当(应改为“所有剽窃他人成果的行为都不可以被理解”),而非主谓搭配问题,**C 排除**;乙、丙判断存在联项错误,甲为主谓搭配问题,**D 排除**。
4. **A** 【解析】本题考查正确运用关系判断。如果 A 高于 B,B 高于 C,那么必然 A 高于 C,“高于”这种关系是传递关系,①**正确**;如果 A 强于 B,那么 B 一定不强于 A,“强于”是反对称关



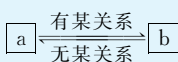
系,③正确;“山西省和山东省是人口大省”是类别归属的判断,而非关系判断,也就无关非传递关系,②排除;山西省关注河南省,河南省不一定关注山西省,这是非对称关系,④排除。

关键点拨 对称性关系与传递性关系图示

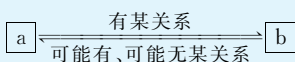
对称关系



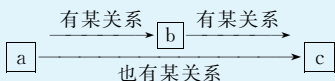
反对称关系



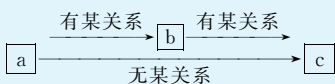
非对称关系



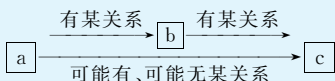
传递关系



反传递关系



非传递关系



5. B 【解析】本题考查对称关系、非传递关系。性质判断是断定对象具有或不具有某种性质的判断。这句话断定了“有的企业”具有“唯利是图”的性质,属于特称肯定的性质判断,①正确。对称关系:若 A 与 B 竞争,则 B 与 A 也竞争,符合对称特征。非传递关系:若 A 与 B 竞争,B 与 C 竞争,A 与 C 可能竞争也可能不竞争,④正确。传递关系要求:若 A 与 B 有关系 R,B 与 C 有关系 R,则 A 与 C 也有关系 R。题干中仅说明甲与乙合作、乙与丙合作,但并未表明甲与丙必然合作,因此“合作关系”不满足传递性,②排除。“强于”是反对称关系:若 A 强于 B,则 B 一定不强于 A。而非对称关系是指 A 对 B 有某种关系时,B 对 A 可能有也可能没有该关系。因此“强于”属于反对称关系,而非非对称关系,③排除。

刷易错

6. B 【解析】本题考查对称关系。“全国人大代表甲是全国人大代表乙的同学”属于对称关系,B 入选;“十四届全国人大四次会议参会人数比全国政协十四届四次会议参会人数多”中涉及的关系属于反对称关系,A 排除;“全国政协委员甲比全国政协委员乙大三岁”,“大三岁”这一关系属于反对称关系,C 排除;“全国人大代表王某认识全国政协委员李某”,王某认识李某,但是李某不一定认识王某,因此这一“认识”关系属于非对称关系,D 排除。

易错警示

本题易错选 D,错选原因是混淆对称关系、反对称关系和非对称关系。对称关系是 a 与 b 有某关系,b 与 a 一定也有此种关系,常见词语如:朋友、同学、邻居等。反对称关系是 a 与 b 有某关系,b 与 a 一定没有此种关系,常见词语如:“大于”“晚于”“多于”“高于”“在……之上”等。非对称关系是 a 与 b 有某关系,b 与 a 可能有、也可能没有此种关系,常见词语如:“认识”“尊重”“重视”“喜欢”“信任”等。

刷提升

1. A 【解析】本题考查正确运用性质判断。漫画的主题是对



“酒驾”的判断,因此二人的对话会涉及对“酒驾”这一认识对象进行断定,①正确。漫画反映二人的立场是相反的,因此二人可能分别会对“喝酒挪车是不是酒驾”得出肯定判断和否定判断,②正确。执法人员是对全部“喝酒挪车”行为作出判断,体现全称肯定判断,③排除。漫画中二人对话没有直接出现“量项”,但并不等于没有;语句上缺少量项,也不能说明判断就是错误的,④排除。

2. B 【解析】本题考查正确运用简单判断。“栋是支撑正脊的脊檩”中,主项“栋”特指中国传统木构建筑中“栋”这一特定构件,断定“栋”具有“支撑正脊的脊檩”的属性,属于单称肯定判断,①正确;全称性质判断中,表示“所有”的全称量项在日常表达中通常可以省略。“栋梁之材是能担当重任的人才”是全称判断,量项“所有”可以省略,④正确;“梁位于栋之下”成立,可必然推出“栋一定不位于梁之下”,属于反对称关系判断,而不是非对称关系判断,②排除;下定义的要求是必须准确揭示被定义项的本质属性,“人才是国家的栋梁之材”是比喻,没有揭示人才的本质属性,犯了“比喻定义”的逻辑错误,不能作为人才的定义,③排除。

3. A 【解析】本题考查正确运用直言判断。直言判断直接断定事物具有或不具有某种性质,不含条件和假设。“君子生非异也”直接断定君子的天性没有差别,无任何条件限定,属于直言判断,①正确。反对称关系是若 A 与 B 有某种关系,则 B 与 A 一定没有这种关系。“青于蓝”表明青的成色胜过蓝,反过来“蓝于青”必然不成立,符合反对称关系定义,②正确。传递关系要求存在三个对象,且关系能依次传递。题干只涉及“青”和“蓝”两个对象,不存在第三个对象,不涉及传递关系,③排除。特称否定判断是断定部分对象不具有某种性质的判断。该判断是对所有君子作出断定,即所有君子天性都不特殊,属于全称否定判断,④排除。

4. C 【解析】本题考查正确运用关系判断。“大别山比黄柏山高,黄柏山比鸡公山高”,可以推导出“大别山比鸡公山高”,属于传递关系,①正确;“我是你的校友,你是他的校友”,那么我可能是他的校友,也有可能不是他的校友,这是非传递关系,③正确;“小李十分佩服同桌的记忆能力”,那么,同桌可能十分佩服小李的记忆能力,也可能不佩服小李的记忆能力,这是非对称关系,②错误;“中国和俄罗斯是新时代全面战略合作伙伴关系”,也可以说俄罗斯和中国是新时代全面战略合作伙伴关系,“新时代全面战略合作伙伴关系”体现对称关系,④错误。

5. C 【解析】本题考查正确运用关系判断。唐三彩题材广泛,有各种器物 and 动物。器物与动物在外延上无交集,属于“全异关系”,②正确。唐三彩传承自汉代釉陶,“传承”是单向的(汉代→唐代),符合反对称关系(若 A 传承自 B,则 B 不可能传承自 A),③正确。唐三彩是一种以黄、绿、白三色为基本釉色的陶器。唐三彩与陶器之间存在种属关系,而非对称关系,①排除。定义项需为“种差加属概念”,而“精华”是评价性词汇,非本质属性,不能作为属概念,④排除。

第三框 正确运用复合判断

刷基础

1. D 【解析】本题考查复合判断。在现实生活中,我们会大量运用复合判断,是因为复合判断思考较为周密,可多方面反映对象的情况,③④正确;①②不是现实生活中运用复合判断的原因,排除。

2. A 【解析】本题考查联言判断。媒体观点由“不仅……还……”联结两个支判断,属于联言判断。联言判断的逻辑规



则是只有所有支判断都为真,整个联言判断才为真,①正确;“不仅……还……”是联言判断的联结项,该判断同时断定了未成年人模式能进行身份认证、能规范上网行为两种情况,②正确;由条件和结果两部分逻辑关系构成的是假言判断,题干中的判断属于联言判断,并非假言判断,③排除;联言判断的联结项有时可以省略,④排除。

3. C 【解析】本题考查正确运用选言判断。乙的判断用“并且”连接两个情况,属于联言判断,联言判断的特点是只有两个支判断描述的情况都存在时,整个判断才成立,②正确;甲的判断是不相容选言判断,其成立的条件是两个选言支描述的情况有且只有一种存在,③正确;不相容选言判断的两个选言支不能同时成立,也不能同时不成立,“能同时成立或同时不成立”说法错误,①排除;乙的判断不成立时,可能是“所有同学都及格”,也可能是“所有同学都不及格”,并非仅指“所有同学都及格”,④排除。

4. B 【解析】本题考查假言判断。有了这种情况,必将产生某种情况;没有这种情况,必不产生该种情况。这种条件关系就是充分必要条件关系。充分必要条件假言判断是反映事物情况之间充分必要条件关系的判断,是同时断定充分和必要两种条件关系的假言判断。该地出台的政策中强调了发放补贴的多种具体条件,是缺一不可的,体现的是充分必要条件,②④正确,①排除。政策内容反映的不是可能的条件,而是必须的条件,③排除。

刷易错

5. C 【解析】本题考查正确运用假言判断。①可转换为“如果刮大风,那么你要关上窗户”,属于充分条件关系,正确;②可转换为“只有你把那本书还给我,我才会把这本书借给你”,属于必要条件关系,排除;③可转换为“只有明天天晴,我们去郊游”,属于必要条件关系,正确;④可转换为“我犯人,当且仅当,人犯我”,属于充分必要条件关系,排除。

易错警示

本题易错选 B,错选原因是未能正确理解日常语言中假言判断的多种表达方式。在对各种假言判断类型作出判断时,可将日常语言中假言判断的表达方式转换成含有“如果……那么……”“只有……才……”或“……当且仅当……”的表达方式。

刷提升

1. B 【解析】本题考查正确运用联言判断。“这么近,那么美,周末到河北”,意思是河北周边到河北旅游距离近,景色美。“距离近,景色美”组成联言判断,联言判断若判断为真,则要求各个联言支均为真,①正确;“太行山是河北地域文化的重要符号”,是对单个对象“太行山”作出的肯定判断,④正确;“只有去了河北,才能读懂中国”是必要条件假言判断,②排除;“最美河北欢迎您!”只是带有宣传口号的句子,不属于直言判断,③排除。

2. C 【解析】本题考查正确运用选言判断和假言判断。材料中“禁止”针对特定区域和时段,“科学精准加强……组织、指导和管理”体现对非禁烧区域的管控,二者为不相容选言关系,符合法律规定,②正确;“除非……否则……”为必要条件假言判断,逻辑形式为“只有不在禁烧区或禁烧时段(P),才不被处罚(Q)”,等价于“如果在禁烧区且禁烧时段(非 P),则被处罚(非 Q)”,与材料中禁止在禁烧区和时段露天焚烧的规定一致,③正确;材料明确“禁止在人口集中地区、机场周围、交通干线附近以及省级以上人民政府划定的其他区域和规定的时段露天焚烧”,未提及“农田”的分类,且“绝对禁烧区”

与材料中“禁止”的具体区域范围不符，①排除；材料中“禁止”的区域包括“人口集中地区、机场周围、交通干线附近”及“省级以上人民政府划定的其他区域”，并非仅“省级以上人民政府划定的禁烧区域”，该选项缩小了禁止范围，④排除。

3. B 【解析】本题考查正确运用假言判断。乙的观点是“如果去铁道游击队纪念馆，就去抱犊崮”，这是充分条件假言判断（逻辑形式：如果 p ，那么 q ，即 $p \rightarrow q$ ）。充分条件假言判断“ $p \rightarrow q$ ”与必要条件假言判断“只有 q ，才 p ”是等值关系（二者逻辑含义一致）。“只有去了抱犊崮，才去铁道游击队纪念馆”是必要条件假言判断“只有 q ，才 p ”，与乙的观点等值，②正确。丁的观点是“只有不去冠世榴园，才不去红荷湿地”，这是必要条件假言判断（逻辑形式：只有非 p ，才非 q ，即非 $q \rightarrow$ 非 p ）。必要条件假言判断的核心特征是“无之必不然，有之不必然”：没有前件，一定没有后件；有前件，不一定有后件。丁的判断符合这一特征，④正确。甲的观点是“要么去冠世榴园，要么去红荷湿地”，这是不相容选言判断。不相容选言判断的核心特征是：选言支断定的情况不能同时并存，“选言支断定的情况可以同时并存”，与不相容选言判断的逻辑特征矛盾，①排除。丙的观点是“既去翼云石头部落，又去红荷湿地”，这是联言判断。联言判断为假的条件是：至少一个联言支为假。“不去翼云石头部落且不去红荷湿地”，仅涵盖了该联言判断为假的一种情况，忽略了另外两种可能，③排除。

4. ①错误。该判断是一个断定对象的几种情况同时存在的判断，是联言判断，其支判断必须都为真，联言判断才为真。（3分）②错误。这是一个必要条件的假言判断，前件真，后件不一定真，前件假，后件必定假。（3分）③错误。该判断是复合判断中的联言判断。郑州商城遗址是河南省极具代表性的文化名片，贾湖遗址也是河南省极具代表性的文化名片。（3分）

【解析】本题考查正确运用判断。关键信息①：将同时肯定两项事实的语句，判定为断定可能情况的判断，认为支判断一真即真 $\rightarrow$ 联言判断及其性质；材料混淆联言判断与选言判断。关键信息②：认为必要条件假言判断前件真、后件必然真 $\rightarrow$ 必要条件假言判断逻辑性质，材料逻辑关系判断错误。关键信息③：将并列陈述两处遗址属性的语句判定为对称关系判断 $\rightarrow$ 该句是两个性质判断组成的联言判断，并非关系判断，概念混淆。

第五课综合训练

刷能力

1. D 【解析】本题考查判断。判断就是对认识对象有所断定的思维形式。一个正确的判断：一是对认识对象有所断定，二是断定要符合认识对象的实际情况。李老师查阅资料、请教专家，形成了一种新认识；李老师确认这是一种具有科研价值的珍稀物种，这都对认识对象进行了断定，都是符合实际情况的判断，是正确的判断，③④正确；“李老师在田间发现了一棵植株”这只是对事实的描述，不是判断，①排除；“这是一种什么植物呢”并没有对认识对象有所断定，不是判断，一般来说，判断多为陈述句或反问句，②排除。

2. D 【解析】本题考查正确运用性质判断。从对独角兽企业的定义可以看出，要同时满足“估值超过 10 亿美元”“成立时间不超过 10 年”“未上市”等多个条件，所以可以说有些估值不低于 10 亿美元的未上市公司是独角兽企业，③正确。性质判断就是断定认识对象具有或者不具有某种性质的简单判断。“瞪羚企业具有发展成为独角兽企业的潜质”，明确断定了瞪羚企业具有“发展成为独角兽企业的潜质”这一性质，属



于性质判断，④正确。瞪羚企业是有发展成独角兽企业潜质的高成长企业，可知二者间有明确界线，二者概念的外延相互独立，不存在包含关系，①排除。高成长企业是属概念，瞪羚企业是种概念，二者是属种关系，不是种属关系，②排除。

3. A 【解析】本题考查正确运用关系判断。关系的传递性分为传递、反传递、非传递。同盟关系中，A 与 B 是盟国、B 与 C 是盟国，无法推出 A 和 C 一定是或一定不是盟国，因此“同盟关系”是非传递的，①正确。性质判断中量项用来表示主项被断定的范围，材料中第一个判断“每一个国家都坚定捍卫本国的领土完整”中主项的量项是“每一个”，第二个判断“有的国家却屡屡侵犯别国”中主项的量项是“有的”，②正确。关系的对称性包括对称、非对称、反对称。若 A 国强于 B 国，则 B 国一定不强于 A 国，“强于”关系是反对称的，不是非对称的，③排除。有的国家侵犯别国，不能得出被侵犯国家一定侵犯或一定不侵犯“有的国家”，“侵犯”关系是非对称的（甲侵乙，乙也可能侵甲），④排除。

4. C 【解析】本题考查复合判断。该台词由两个简单判断构成，属于复合判断，③正确；“所有正确的事情都有代价，但不能因为代价就不去做”不是假言判断，①排除；“所有正确的事情都有代价”和“不能因为代价就不去做”是两个性质判断，而不是关系判断，②正确，④排除。

5. B 【解析】本题考查联言判断、不相容选言判断。要么清理楼道堆放的杂物，要么修补墙面的涂鸦，“要么……要么……”是不相容选言判断，二者只能选其一，不能同时成立，①正确；“五星楼道是无杂物堆放，墙面无涂鸦的楼道”，须同时满足两个条件，属于联言判断。在联言判断中，当且仅当，组成它的每个联言支都是真的，这个联言判断才是真的，④正确；“未达到五星标准的楼道，将评定为三星或四星”为不相容选言判断，一个不相容选言判断是真的，选言支有且只能有一个是真的。所以有可能被评为三星，也有可能被评为四星，②排除；“五星楼道是无杂物堆放，墙面无涂鸦的楼道”，同时满足两个条件，属于联言判断，而不是假言判断，而联言判断为真要求组成它的各个联言支均为真，③排除。

6. D 【解析】本题考查相容选言判断。矛盾关系是指同一属概念下，两个概念外延全异，且外延之和等于属概念的外延。“责令改正”是主管部门的行政行为，“拒不改正”是网络运营者的行为状态，二者不属于同一领域的概念，不是矛盾关系，①错误。相容选言判断指选言支可以同时成立，只要一个选言支为真，整个判断就为真。法条中“拒不改正”“情节严重”

→ 易错点：相容选言判断的真假标准。

只要满足一个就触发后续处罚，二者同时满足也成立，属于相容选言判断，②正确。本条法律适用于第一款、第二款任意一种违法行为，并非只有第一款行为才能适用本条，除非第一款否则不适用表述错误，③错误。必要条件是“没有 A 就没有 B”，违反第一款也会被责令改正，不违反第二款也可能被责令改正，因此违反第二款不是责令改正的必要条件，④错误。

7. A 【解析】本题考查正确运用假言判断。p 意思是：即使是再近的路，不走也不能到达；即使再小的事，不去做也不可能完成。p 使用了必要条件假言判断断定了“行”与“至”、“为”与“成”之间的关系，①正确。q 的意思是：路途虽然遥远，但是只要一直走就会有走到头的一天；事情虽然很难完成，但是只要做下去就会有成功的一天。q 使用充分条件假言判断断定了“行”与“至”、“做”与“成”之间的关系，②正确。r 的意



思是:道路险阻而又漫长,但是走的话就会到达目的地,如果可以坚持不懈,那么美好的未来就值得期待。 r 使用了充分条件假言判断断定“行”与“至”的关系,③排除。 p 、 q 、 r 使用的都是复合判断,而关系判断是一种简单判断,④排除。

刷素养

8. (1) 该同学的判断**错误**。(1分)习近平总书记的大食物观为确保中国人的饭碗牢牢端在自己手中提供了重要思路和方法,可见,树立大食物观是确保我国粮食安全的**必要条件**。(3分)该同学的判断错误地认为树立大食物观是确保我国粮食安全的**充分条件**,没有正确揭示树立大食物观与确保我国粮食安全之间的关系。(3分)

(2) 答案示例:树立大食物观既向陆地要食物,也向海洋要食物。(2分)

理由:当且仅当组成它的各个联言支都是真的,即该判断的各个联言支的断定都与实际相符,这个判断才是与实际相符的正确的联言判断。(3分)

【解析】本题考查正确运用判断、科学精神素养。本议题探究结合 2026 年中央一号文件的部署,结合大食物观的题目,引导学生运用逻辑思维正确理解粮食安全,培养科学精神。

(1) 首先要回答该同学的判断是错误的。关键信息①:习近平总书记就大食物观作出一系列重要论述,为加快建设农业强国,确保中国人的饭碗牢牢端在自己手中提供了重要思路和方法→必要条件假言判断。关键信息②:有同学认为,只要树立大食物观,就能确保我国粮食安全→充分条件假言判断。(2) 本问为开放类试题,答案示例:树立大食物观既向陆地要食物,也向海洋要食物。理由:当且仅当组成它的各个联言支都是真的,即该判断的各个联言支的断定都与实际相符,这个判断才是与实际相符的正确的联言判断。

第六课 掌握演绎推理方法

第一框 推理与演绎推理概述

刷基础

1. **D** **【解析】**本题考查推理的种类。“试点”是从特殊性中归纳出普遍性,运用了归纳推理,旨在从特殊事件中探寻一般规律,**D 正确**;比较方法,旨在寻找两类事物的共同点和不同点,是一种简单的认识方法,与题意无关,**A 排除**;必然推理是前提与结论间具有必然联系的推理,即从真前提能必然地推出真结论的推理,“试点”运用了不完全归纳推理,属于或然推理,**B 排除**;类比推理是由个别前提推出个别结论,或者由一般前提推出一一般结论,与题意无关,**C 排除**。
2. **A** **【解析】**本题考查推理的含义与种类。演绎推理是从一般性前提推出个别性结论的推理,①**正确**;归纳推理是从个别性前提推出一一般性结论的推理,②**正确**;类比推理是从一般性前提推出一一般性结论,或从个别性前提推出个别性结论的推理,③④概括不全,**排除**。
3. **A** **【解析】**本题考查推理的种类。“如果一个图形是正方形,那么它的四边相等”这是一般性原理(前提),“这个图形四边不相等”是个别性前提,“它不是正方形”是个别性结论,这个推理是从一般性原理推出个别性结论,属于演绎推理,①③**正确**。归纳推理是从个别性前提推出一一般性结论的推理,本题不属于归纳推理,②**排除**。本题不是从个别情况推出一一般性的原理,而是从一般性的原理推出个别性结论,④**排除**。
4. **D** **【解析】**本题考查演绎推理。先总结“金属具有导热性”(以类取:一般共性),再据此推出新型铝合金导热(以类予:



一般推个别),完整契合“推类”思想,③正确;观察秦岭、大兴安岭多个林区(多个个别),总结出温带森林植被共性(一般结论),属于以类取(归纳),符合“推类”思想,④正确;只由鲸一个个例直接推海豚,仅凭单一特例类推,没有“以类取(提炼一类共性)”的归纳环节,不符合“推类”思想,①排除;前提“所有鸟类都会迁徙”本身是错误判断,客观上企鹅不会季节性迁徙,基于错误前提的推导不成立,不符合“推类”思想,②排除。

5. B 【解析】本题考查演绎推理的逻辑要义。该推理是从一般性前提(一切事物都变化)推出个别性结论(帕特农神庙必然消亡),属于从一般到个别的演绎推理,①正确;在演绎推理中,若前提为真且推理结构正确(形式有效),则结论具有逻辑必然性,本题的推理属于演绎推理,若前提为真且结构正确,则结论具有必然性,④正确;结论的真实性不仅取决于结构的正确性,还依赖于前提的真实性。如果前提为假,即使推理结构正确,结论也可能为假,②排除;演绎推理的保真性要求前提真实且推理结构正确,无须实践证实。实践证实是经检验,与保真性的逻辑要求无关,③排除。

6. C 【解析】本题考查演绎推理的逻辑要义。要确保得到真实的结论,演绎推理必须具备两个条件:一是作为推理根据的前提是真实的判断。如果前提虚假,由前提推出的结论就不能保证真实可靠。二是推理结构正确。空气是按人头分配的,山上人少,所以空气也就少啦,虽然推理结构并无错误,但因为该推理中的前提“空气是按人头分配的”是错误的,故该推理因为前提不真实,导致其结论并不可靠,②③正确。推理前提的真实性与推理结构的有效性无关。推理结构是否有效取决于形式逻辑,而不取决于前提的真假,①排除。形式逻辑是从前提与结论之间是否有必然联系的角度,将推理分为必然推理和或然推理,而不是依据推理的结论是否必然为真来区分必然推理和或然推理,且演绎推理是必然推理,④排除。

第二框 简单判断的演绎推理方法

刷基础

1. C 【解析】本题考查性质判断换质位推理。换质位推理需遵循“先换质,再换位”的规则。第一步换质,原判断“有些氧化物不是酸性氧化物”,换质推理后为“有些氧化物是非酸性氧化物”。第二步换位,对换质后的判断“有些氧化物是非酸性氧化物”进行换位推理,换位推理后为“有些非酸性氧化物是氧化物”,C正确,A、B、D排除。

2. C 【解析】本题考查全称否定判断。该判断断定了“中学生”的全部对象,属于全称判断;由“不是没有理想的”可以看出该判断属于否定判断;“全部中学生不是没有理想的”属于全称否定判断,因此主项周延,谓项也周延,且特称否定判断的

→ **突破点:**六种性质判断主项、谓项周延情况。

主项不周延,谓项周延,单称否定判断的主项周延,谓项也周延,C入选,A、B、D排除。

3. A 【解析】本题考查违反三段论推理规则所犯的逻辑错误。①对应正确,该三段论的大项是“具备环境感知能力”,它在大前提中是肯定判断的谓项,不周延,在结论中是否定判断的谓项,周延,违反了前提中不周延的项在结论中不得周延的规则,属于大项不当扩大;②对应正确,该三段论的中项是“具身智能设备”,它在大前提中是特称判断的主项,不周延,在小前提中是肯定判断的谓项,不周延,违反了中项在前提中至少周延一次的规则,属于中项不周延;③对应错误,该三



段论中“人工智能”“依托数字算法运行”“具身智能”是三个不同的概念,没有出现“四概念”的逻辑错误;④对应错误,该三段论的两个前提都是否定判断,两个否定的前提不能必然推出结论,逻辑错误不是小项不当扩大。

- 4. D 【解析】**本题考查三段论正确推理的一般规则。若排序为③—②—①,大前提是“所有普惠算力相关服务都是助力中小企业发展的服务”,小前提是“中国算力平台算力超市中小企业专区是普惠算力相关服务”,结论是“中国算力平台算力超市中小企业专区是助力中小企业发展的服务”,中项“普惠算力相关服务”在大前提中周延,且没有出现“四概念”“不当扩大”等逻辑错误,符合三段论的有效推理规则,**D 正确**;若排序为①—③—②,中项“助力中小企业发展的服务”在两个前提中都不周延,犯了“中项不周延”的逻辑错误,**A 排除**;若排序为①—②—③,“普惠算力相关服务”在前提中不周延,在结论中周延,犯了“小项不当扩大”的逻辑错误,**B 排除**;若排序为③—①—②,中项“助力中小企业发展的服务”在两个前提中都不周延,犯了“中项不周延”的逻辑错误,**C 排除**。

刷易错

- 5. C 【解析】**本题考查三段论正确推理的一般规则。则天地没有一瞬间不会发生变化(即天地是变化的)。历史已经不属于这片天地,所以历史是永恒不变的,这是一个三段论推理,在大前提“天地是变化的”中,“变化的”是肯定判断的谓项,是不周延的。而在结论“历史是永恒不变的”中,“不变”意味着对“变化”这一概念的否定,此时“变化的”在否定判断中其外延被全部断定,变成了周延的。这就违反了“前提中不周延的项在结论中不得周延”的规则,犯了“大项不当扩大”的错误。“雪是白色的,棉花不是雪,所以,棉花不是白色的”,在大前提“雪是白色的”中,“白色的”是肯定判断的谓项,是不周延的,而在结论“棉花不是白色的”中,“白色的”是否定判断的谓项,变成了周延的,这就导致了在前提中不周延的项,在结论中周延了,犯了“大项不当扩大”的错误。和题干结构相似,**②正确**。“有目标的人是幸福的,她没有目标,所以她不幸福”,在大前提“有目标的人是幸福的”中,“幸福”是肯定判断的谓项,是不周延的,而在结论“她不幸福”中,“幸福”是否定判断的谓项,变成了周延的,这就使得在前提中不周延的“幸福”在结论中周延了,所以犯了“大项不当扩大”的错误。和题干结构相似,**③正确**。“红薯是高产作物,红薯是杂粮,故杂粮是高产作物”,在小前提“红薯是杂粮”中,“杂粮”是肯定判断的谓项,是不周延的。而在结论“杂粮是高产作物”中,“杂粮”变成了主项,且是全称判断,这就使得“杂粮”在结论中周延了。所以,该推理犯了“小项不当扩大”的错误,与题干逻辑结构不符,**①排除**。“只有发展县域富民产业,才能推动城乡的融合发展”,这是必要条件假言判断,不是三段论推理,不存在类似题干的逻辑结构,**④排除**。

易错警示

本题易错选①,错选原因在于没有正确理解三段论推理的一般规则及违反规则所犯的错误的。正确进行三段论推理应遵循的一般性规则:(1)一个形式结构正确的三段论只能有三个不同的项。违反这一规则,就会犯“四概念”的错误。(2)中项在前提中至少周延一次。违反这一规则,就会犯“中项不周延”的错误。(3)前提中不周延的项在结论中不得周延。否则,就会犯“大项不当扩大”或“小项不当扩大”的错误。(4)两个否定的前提不能必然推出结论。

刷提升

- 1. A 【解析】**本题考查性质判断换质位推理。原命题“真理是

标志主观同客观相符合的哲学范畴”换质后联项“是”换为否定“不是”，谓项“相符合”换为矛盾概念“不相符”，符合换质推理规则，①正确。原命题“优秀文化具有……功能”换质后为“优秀文化不是不具有……功能的文化”，换位后为“不具有……功能的文化不是优秀文化”，符合换质位推理，②正确。原命题“社会意识是对社会存在的能动反映”换位后应为“有些对社会存在的能动反映是社会意识”，而结论为“有些对社会存在的能动反映不是社会意识”，违反联项不能改变的换位规则，③排除。有些价值判断不是符合社会发展规律的，换质推理为：有些价值判断是不符合社会发展规律的。然后进行换位推理：有些不符合社会发展规律的是价值判断。结论“不是所有价值判断都符合社会发展规律”等于“有些价值判断不是符合社会发展规律的”，这是等价转换，不是换质位推理，④排除。

2. A 【解析】本题考查换位推理、三段论推理。“所有读《西游记》的学生都读了《水浒传》”作为大前提，“所有读《红楼梦》的学生都读了《西游记》”作为小前提，通过三段论推理可得“所有读《红楼梦》的学生都读了《水浒传》”。根据直言判断的换位推理规则，全称肯定判断（所有 S 都是 P）换位后为特称肯定判断（有些 P 是 S），因此可以必然推出“有些读《水浒传》的学生读了《红楼梦》”，①正确；“所有读《西游记》的学生都读了《水浒传》”作为大前提，“有些读《西游记》的学生也读了《三国演义》”，通过换位推理可推出“有些读了《三国演义》的学生也读了《西游记》”并作为小前提，通过三段论推理，可以必然推出“有些读《三国演义》的学生读了《水浒传》”，②正确；题干中关于《三国演义》的条件仅为“有些读《西游记》的学生也读了《三国演义》”，属于特称判断。根据三段论推理规则，前提中有一个是特称判断，结论必然是特称判断，无法推出“所有读《三国演义》的学生都读了《红楼梦》”的全称结论，③排除；“所有读《西游记》的学生都读了《水浒传》”作为大前提，“所有读《红楼梦》的学生都读了《西游记》”作为小前提，根据三段论推理，必然可以推出“所有读《红楼梦》的学生都读了《水浒传》”。该选项表述与推理得出的必然结论相矛盾，④不必然为真，排除。

3. B 【解析】本题考查三段论推理。若④作为大前提，①为小前提，结论为“某 App 收集用户大量非必要信息是违法的”，符合三段论推理的构成和规则，B 正确。若“某 App 收集用户大量非必要信息是违法的”属于结论，则“某 App 收集用户大量非必要信息”是小项，因此蕴含小项的①一定为“小前提”，A、D 排除。“违法的”作为结论中的大项，因此蕴含大项的②④有可能作为“大前提”。若②作为大前提，出现了四个不同的项，无法与①及题干中的结论构成一个完整、正确的三段论推理，C 排除。

4. D 【解析】本题考查性质判断换质位推理和三段论推理。“有些国家不是发展中国家”的换质推理的结论应是：有些国家是非发展中国家（非发展中国家不等同于发达国家），①排除。M 推理中的前提属于特殊否定判断，不能进行换位推理，②正确。N 推理属于三段论推理，其中项是提高商品价格，其在大小前提中都是不周延的，犯了“中项不周延”的错误；其大项“加征关税政策”在前提中是周延的，在结论中是不周延的，这是符合三段论推理规则的，且三段论中错误的推理原则中没有“大项不当缩小”，③排除，④正确。

5. D 【解析】本题考查三段论推理的规则。三段论推理要求只能有三个不同的项，中项在前提中至少周延一次，前提中不



周延的项在结论中不得周延，两个否定的前提不能必然推出结论。②—①—④结构中，“所有展现古都空间格局的核心载体都是被纳入东城区文化遗产保护专项资金支持的项目”作为大前提。“所有被列入‘北京中轴线世界文化遗产申报’名录的东城项目都是展现古都空间格局的核心载体”作为小前提。“有些被列入‘北京中轴线世界文化遗产申报’名录的东城项目是被纳入东城区文化遗产保护专项资金支持的项目”作为结论，符合三段论推理的规则，**D 正确**；③—②—④中，中项是“被纳入东城区文化遗产保护专项资金支持的项目”，在两个前提中都不周延，犯了“中项不周延”的错误，**A 排除**；④—②—①结构中，中项“被纳入东城区文化遗产保护专项资金支持的项目”在两个前提中都不周延，且“被列入‘北京中轴线世界文化遗产申报’名录的东城项目”在前提④中不周延，在结论①中周延，此三段论推理犯了“小项不当扩大”“中项不周延”的错误。同时，④作为大前提却包含了小项，②作为小前提却包含了大项，**B 排除**；②—①—③结构中，“所有展现古都空间格局的核心载体都是被纳入东城区文化遗产保护专项资金支持的项目”作为大前提。“所有被列入‘北京中轴线世界文化遗产申报’名录的东城项目都是展现古都空间格局的核心载体”作为小前提。通过三段论推理，可推出“所有被列入‘北京中轴线世界文化遗产申报’名录的东城项目都是被纳入东城区文化遗产保护专项资金支持的项目”这一结论。不能推出“有些被纳入东城区文化遗产保护专项资金支持的项目是被列入‘北京中轴线世界文化遗产申报’名录的东城项目”，且②作为大前提却包含了小项，①作为小前提却包含了大项，**C 排除**。

第三框 复合判断的演绎推理方法

刷基础

- 1. A 【解析】**本题考查联言推理及其方法。材料中的命题由两个联言判断“古丝绸之路之所以名垂青史，靠的不是战马和长矛，而是驼队和善意”“古丝绸之路之所以名垂青史，靠的不是坚船和利炮，而是宝船和友谊”组成。在进行联言推理时其前提断定的联言判断是真的，它的结论就能够判定这个联言判断的联言支是真的。若此命题为真，则古丝绸之路之所以名垂青史，靠的一定不是战马和长矛，坚船和利炮，一定是驼队和善意，宝船和友谊，**①② 正确**；“可能……可能……”“或者……或者……”属于相容选言判断，选言支中至少有一个是真的，该选言判断就是真的，但题目体现的是联言判断，**③④ 排除**。
- 2. D 【解析】**本题考查不相容选言推理。漫画中的意思可转化为：要么真心喜欢现在的自己，要么改变自己。这是不相容选言判断，在进行推理时，其推理规则是：肯定否定式，否定肯定式。若“真心喜欢现在的自己”，这是肯定“真心喜欢现在的自己”这一选言支，根据规则应否定剩下的选言支，推出“不改变自己”，**③ 推理有效**；若“不喜欢现在的自己”，这是否定“真心喜欢现在的自己”这一选言支，根据规则应肯定剩下的选言支，推出“必须改变自己”，**④ 推理有效**；若“不改变自己”，这是否定“改变自己”这一选言支，根据规则应肯定“真心喜欢现在的自己”，而结论是“不喜欢现在的自己”，**① 推理无效**；若“改变自己”，这是肯定“改变自己”这一选言支，根据规则应否定“真心喜欢现在的自己”，即应推出“不喜欢现在的自己”，而结论是“真心喜欢现在的自己”，**② 推理无效**。
- 3. B 【解析】**本题考查选言推理。根据四个政党的陈述，可以发现政党①和政党②的陈述相互矛盾，因为矛盾关系必有一



真一假,而题目中明确只有一个政党的陈述为真,所以真话就在政党①和政党②之中,那么政党③和政党④的陈述必然为假;若政党④说“政党③和政党④都投了反对票”为假,根据“且”(联言判断)命题的真假性,只要其中一个为假,则整个“且”命题为假,所以其矛盾命题为真,即“政党③投了赞成票或者政党④投了赞成票”;若政党③说“政党②投了反对票,或者政党④投了赞成票”为假,根据“或”命题(相容选言判断)的真假性,只有当两个选言支都为假时整个“或”命题才为假,所以“政党②投了赞成票且政党④投了反对票”;因为“政党③投了赞成票或者政党④投了赞成票”且“政党④投了反对票”,根据“或”命题(相容选言判断)的否定肯定式,所以可以推出政党③投了赞成票。综上,一定投赞成票的是政党②和政党③,B正确,A、C、D排除。

4. A 【解析】本题考查充分必要条件假言推理。先判断①的判断类型:“当且仅当”是充分必要条件假言判断的联结项,因此①对应的推理类型是充分必要条件假言推理,其有效推导结构包括肯定前件式、肯定后件式、否定前件式、否定后件式,共4种。然后判断②的判断类型:“如果……那么……”是充分条件假言判断的联结项,因此②对应的推理类型是充分条件假言推理,其有效推导结构只有肯定前件式、否定后件式,共2种,A正确;B、C、D排除。

5. D 【解析】本题考查必要条件假言推理。原判断“市民近郊登高,或者去大蜀山,或者去紫蓬山”是相容选言判断,在进行推理时,其有效式为否定肯定式,“没有去大蜀山”通过否定肯定式可以推出“去了紫蓬山”,③推理正确;原判断“只有水质优良,巢湖生态才会持续向好”是必要条件假言判断,在进行推理时,其有效式为否定前件式和肯定后件式,“巢湖生态持续向好”是肯定后件,必然能肯定前件“巢湖水质优良”,④推理正确;原判断“有的三河古镇传统建筑不是徽派建筑”是特称否定判断,不能进行换位推理,因此“有的徽派建筑不是三河古镇传统建筑”推理错误,①排除;原判断“若游览包公园,就能看到包公文化遗存”是充分条件假言判断,在进行推理时,否定前件不能必然否定后件,“没有游览包公园”无法推出“没看到包公文化遗存”,②推理错误,排除。

刷易错

6. C 【解析】本题考查充分条件假言推理。材料中是两个充分条件假言判断,根据充分条件假言推理规则,否定后件可以否定前件,即“如果大多数商品和服务的价格不上涨,说明该国或者该地区经济没有保持稳定增长”,C符合题意。在充分条件假言推理中否定前件不能必然否定后件,肯定后件不能必然肯定前件,A项肯定了后件,B、D项否定了前件,均是充分条件假言推理错误的推理结构,排除。

易错警示

本题易错选B,错选原因是误认为充分条件假言推理的有效式是“否定前件式”。充分条件假言推理的依据是“前件真,后件一定真。后件假,前件一定假”,所以其正确推理结构为:肯定前件→肯定后件;否定后件→否定前件。对于充分条件假言推理,可以理解为后件是目的地,前件是通往目的地的一条路,但并不确定只有一条路可以通往目的地。

刷提升

1. D 【解析】本题考查复合判断的演绎推理方法。甲的发言为联言判断,即甲报校园种植,丁报食堂帮厨;丙的发言也为联



言判断,即丙不报手工木艺,甲不报校园种植。甲和丙关于“甲是否报校园种植”的说法矛盾,因此甲、丙二人必有一人假话、一人真话。已知四人只有一人说假话,因此乙、丁全说真话。根据丁和乙的真话可知,丙报了手工木艺,乙报了电器维修,③正确;根据乙的真话推导出丙报了手工木艺,据此可知丙说了假话,故甲说的是真话,即甲报了校园种植,丁报了食堂帮厨,④正确;根据上面的分析可知丙说了假话,故丙报了手工木艺,甲报了校园种植,①排除;根据丁的真话可知,乙报了电器维修,②排除。

2. B 【解析】本题考查联言推理和选言推理。一组描述为“或选择‘红色基因之旅’,或选择‘工业强国之旅’”,是相容选言判断,全假才假,即是“非 A 且非 B”的情况,所以若一组描述为假,能推出一组两条线路都没有选择,①正确;三组描述是“既选择了‘红色基因之旅’,又选择了‘海洋强国之旅’”,这是联言判断,一假则假,即是“非 A 或非 B”的情况,所以若三组描述为假,能推出“三组或没选择‘红色基因之旅’,或没选择‘海洋强国之旅’”为真,③正确;二组描述“有的选择‘红色烽火之旅’的学生不是二组同学”是特称否定判断,不能进行换位推理,若二组描述为真,不能推出“有的二组同学不是选择‘红色烽火之旅’的学生”,②排除;四组描述是“如果三组不选择‘红色基因之旅’,四组就选择‘红色基因之旅’”,是充分条件假言判断,前真后必真,前假后不定。“三组不选择‘红色基因之旅’”为假,根据“否前推不出必然结论”,不能得出“四组选择‘红色基因之旅’”为假,④排除。

3. A 【解析】本题考查相容选言推理。相容选言推理的选言支中至少有一个为真,也可以同时为真。民法典第一千零五十一条规定的三种无效婚姻情形是相容选言判断,即满足其中一种或多种情形,婚姻无效。因此,①选项的“或者……或者……或者……”结构符合相容选言判断的结构,正确。根据相容选言推理规则,否定前提中的部分选言支可以肯定剩余的选言支。如果排除了“重婚”和“禁止结婚的亲属关系”两个选言支,那么剩下的“未到法定婚龄”必须为真。选项中的“有人未到法定婚龄”符合相容选言推理的否定肯定式,②正确。男女双方只要有一人没有达到法定婚龄,婚姻就是无效的,③不选。黄某与夏某的婚姻为无效婚姻,可能存在法律规定的无效婚姻的一种情形,也可能存在其中几种情形,④是不相容选言判断,不选。

4. A 【解析】本题考查联言推理、假言推理。题干第一原则“AI 系统不得侵害人类基本权利,也不得对即将发生的侵害不作为”是一个联言判断。根据联言判断的逻辑性质,当且仅当组成它的各个联言支都为真时,该联言判断才为真。①选项准确反映了这一逻辑要求,正确;第二原则可转化为:如果人类指令不违反第一原则,AI 就必须执行该指令。这是充分条件假言判断,有效推理式包括“肯定前件必肯定后件”与“否定后件必否定前件”。由“不执行人类的指令”(否定后件)推出“指令违反第一原则”(否定前件),属于有效的推理;“执行人类指令”(肯定后件)推导出“指令不侵害基本人权”(即人类指令不违反第一原则)(肯定前件),这是无效的推理形式,②正确,③排除;第三原则构成充分条件假言判断:只要不违反第一、第二原则,AI 系统就可自主优化运行效率。充分条件假言推理规则为:肯定后件不能肯定前件。“系统自主优化效率”是肯定后件,不能必然推出当下正在执行合法指令,推理无效,④排除。

5. B 【解析】本题考查假言推理及其方法。“只有害怕摸钟的



人才会担心钟发出声音,这个人担心钟发出声音,这个人害怕摸钟”,这是必要条件假言推理的肯定后件式,符合实际且推理结构正确,①正确;“如果摸钟了手上一定有墨汁”,这是一个充分条件假言判断,在进行充分条件假言推理时,根据规则“否定后件则否定前件”,“手上没有墨汁”可推出“没敢摸钟”,推理正确,③正确;钟如果不是被真正的小偷摸到就不会发出声音,这是一个充分条件的假言判断,否定前件,无法必然否定后件,该推理的结构错误,且从前提来讲,该前提也是虚假的,②排除;敢摸钟的人不是小偷,这是个充分条件的假言判断,即,如果这个人敢摸钟,那么这个人不是小偷,根据其逻辑性质进行推理时,否定前件,无法必然否定后件,④排除。

6. A 【解析】本题考查必要条件假言推理。由材料可知,存在高能带电粒子流、大气密度适中、地球磁场引导带电粒子进入极区上空是极光出现的必要条件,可得:只有存在高能带电粒子流且大气密度适中且地球磁场引导粒子进入极区上空,极光才出现。①运用了必要条件假言推理的肯定后件式,是这一必要条件假言推理的有效式,正确;②运用了必要条件假言推理的否定前件式,是这一必要条件假言推理的有效式,正确;③④分别是肯定前件式和否定后件式,是必要条件假言推理的无效式,排除。

7. ①甲的推理是一个三段论推理。三段论推理要求:在一个三段论中,只能有三个不同的项,但甲的推理中出现了四个不同的项,即“房屋所有权人”“我”“依法享有占有、使用、收益和处分房屋的权利”和“在自家房屋自由安装摄像头”。因此推理结构不正确,结论不正确。(4分)

②乙的推理是依据充分条件假言判断进行的推理,推理规则是前件真,后件就一定真,推理结构正确。按法律规定,甲安装摄像头的行为侵犯了乙的隐私权,前提真实,推理的结论正确。(4分)

【解析】本题考查三段论推理、充分条件假言推理。关键信息①:房屋所有权人依法享有占有、使用、收益和处分房屋的权利。我是房屋所有权人。因此,我可以在自家房屋自由安装摄像头→三段论推理及要求。关键信息②:只要你安装摄像头的行为侵犯了我的隐私权,你就应当拆除摄像头。你安装摄像头的行为已侵犯我的隐私权。因此,你应当拆除摄像头→充分条件假言推理及推理规则。

第六课综合训练

刷能力

1. B 【解析】本题考查推理的含义与种类。推理就是从一个或几个已有的判断推出一个新判断的思维形式,推理所依据的已有的判断叫作推理的前提,①③正确;前提和结论之间的逻辑联系方式叫作推理结构,②排除;依据个别与一般的关系,推理可分为演绎推理、归纳推理和类比推理,④排除。
2. A 【解析】本题考查性质判断换质推理及换位推理。换质推理中主项和量项不变。联项“是”改为“不是”,“不是”改为“是”。谓项改为与其相矛盾的概念。“庭前芍药妖无格”换质

→ 常考点: 性质判断换质推理的具体推理方法。

后为“庭前芍药非有格”,这是正确的换质推理,①正确;“唯有牡丹真国色”换位后是“有些真国色的是牡丹”,此处的“牡丹”作为肯定判断的谓项是不周延的,③正确;“池上芙蓉净少情”意思是池上的芙蓉(荷花)洁净但缺少情韵,是联言判断,属于复合判断,②排除;“花开时节”是牡丹花开的时节,所以该句不是全称,④排除。



- 3. A 【解析】**本题考查三段论推理。先明确三段论的大项、小项、中项的判定规则：结论中的谓项是大项，结论中的主项是小项，在两个前提中都出现、但不在结论中出现的项是中项。先梳理材料中的三段论结构：大前提是有水生生物化石的地层曾是古海洋地区，小前提是喜马拉雅山脉地层有大量水生生物化石，结论是喜马拉雅山脉地层曾是古海洋地区。古海洋地区是结论中的谓项，属于大项，排第一位；喜马拉雅山脉地层是结论中的主项，属于小项，排第二位；水生生物化石在大小前提中都出现，未在结论中出现，属于中项，排第三位，正确排序为②③①，**A 正确，B、C、D 错误。**
- 4. B 【解析】**本题考查三段论推理。假如由②—①—③组成三段论，大前提：所有赋能传统产业转型的措施(E)都能提升全要素生产率(P)，即“所有 E 是 P”。小前提：有些数字技术应用(D)属于赋能传统产业转型的措施(E)，即“有些 D 是 E”。结论：有些数字技术应用(D)能提升全要素生产率(P)，即“有些 D 是 P”。这是一个有效的三段论形式，**B 正确**；假如由①—②—⑤组成三段论，则犯了“四概念”的错误，**A 排除**；假如由②—⑤—③组成三段论，则犯了“四概念”的错误，**C 排除**；假如由⑤—②—④组成三段论，犯了“小项(促进经济高质量发展的手段)不当扩大”的错误，**D 排除。**
- 5. D 【解析】**本题考查联言推理、假言推理。首先明确矛盾关系：甲的话中“我去沈阳”和丙的话中“甲不去沈阳”是矛盾关系，根据矛盾律，二者必有一真一假。结合题干“只有一人说了假话”的限定，可知假话必然在甲和丙的表述中，因此乙和丁说的都是真话。丁表述为真，可得出乙去呼和浩特，**② 错误**；乙的表述是必要条件假言判断，逻辑含义是只有丙去哈尔滨，乙才会去呼和浩特，根据必要条件假言推理的肯定后件式，已经确定乙去呼和浩特，可推出丙去哈尔滨，**③ 正确**；丙的表述是联言判断，联言判断只要有一个支判断为假则整个判断为假，现已确定“丙不去哈尔滨”的支判断为假，因此丙说的是假话，甲说的是真话。甲的联言判断为真，通过联言推理分解式，可推出甲去沈阳、丁去长春，**① 错误，④ 正确。**
- 6. B 【解析】**本题考查选言推理及充分条件假言推理。已知每位老师只教授一门外语，如果小钱不教日语，根据相容选言推理的否定肯定式和(2)，即可推出小李教德语，**① 正确**；如果小赵教法语，根据充分条件假言推理的否定后件式和(3)，可推出小孙教俄语，再根据充分条件假言推理的否定后件式和(1)，可推出小钱不教日语，根据相容选言推理的否定肯定式和(2)，即可推出小李教德语，**③ 正确**；如果小孙不教俄语，根据充分条件假言推理的肯定前件式和(3)，可推出小赵不教法语，根据相容选言推理的否定肯定式和(4)，可推出小周教英语，根据已知条件无法推出小李教德语，**②④ 排除。**
- 7. D 【解析】**本题考查假言推理。根据必要条件假言推理的规则，肯定后件就可以肯定前件。如果流域水质安全得到保障，说明森林覆盖率提升与工业废水排放量控制在阈值以内两个条件均已满足；再依据联言推理的规则，联言判断为真则每个联言支都为真，可推出工业废水排放量控制在阈值以内，**② 正确**；“只有 q 才 p”直接说明 q 就是 p 的必要条件。根据题干可知森林覆盖率达标且废水减排到位，是保障流域水质安全的必要条件，**④ 正确**；“只有实现森林覆盖率提升、工业废水排放量控制在阈值以内，才能保障该流域的水质安全”为必要条件假言判断，表明“实现森林覆盖率达标且废水减排到位”是保障流域水质安全缺一不可的必要条件，而非



充分条件,①排除;根据必要条件假言推理的规则,否定后件不能必然地否定前件。若流域水质不安全,不能必然推出森林覆盖率未达标或废水减排不到位,③排除。

刷素养

8. ①演绎推理要确保得到真实的结论,必须具备两个条件,一是前提是真判断,二是推理结构正确。(4分)②同学甲的推理不正确,因为推理前提不是真判断。提升消费潜能是各种因素综合作用的结果,前提的各种条件应该是并列的联言判断,而不是选言判断。(4分)③同学乙的推理正确。推理前提是真判断,推理结构正确。必要条件假言推理的有效式是肯定后件式和否定前件式,同学乙肯定后件,再肯定前件,是正确的推理。(4分)

【解析】本题考查复合判断的演绎推理方法、政治认同和科学精神素养。本议题探究通过 2026 年国家统计局的发布内容及要求促进消费持续稳定增长,结合同学甲、乙相关推理,引导学生学会运用逻辑思维,遵循逻辑思维规则,正确看待消费增长。关键信息①:同学甲的判断→演绎推理要确保得到真实的结论必须具备的条件。关键信息②:同学乙的推理→必要条件假言推理的有效式。

微专题 正确运用假言推理

刷专题

专题解读

• 假言推理是《逻辑与思维》的高频考点和难点。假言推理是依据假言判断的逻辑性质进行的推理,包括充分条件假言推理、必要条件假言推理和充分必要条件假言推理三种。每种推理都有其特定的逻辑性质和规则,需要准确理解和应用。如果分不清前件和后件所揭示的事物情况之间的条件关系,就不能正确地反映认识对象的情况,那样形成的假言判断就会发生错误,在此基础上进行的假言推理就无法“保真”。准确识别前后件的条件关系则是正确运用假言推理结构的重点。

• 正确运用假言推理是高考中的高频考点,如在 2026 年新高考试卷中,广东卷第 15 题、湖南卷第 16 题、湖北卷第 11 题、河南卷第 14 题、江苏卷第 18 题、陕晋宁青卷第 20(2)题等以选择题或主观题的方式考查该知识。

1. C 【解析】本题考查充分条件假言推理、必要条件假言推理。要必然推出第四道菜上红菜薹炒腊肉,根据②和不相容选言推理有效式可知,第三道菜一定不上清蒸武昌鱼,B排除;要得出第三道菜一定不上清蒸武昌鱼,根据①和必要条件假言推理有效式可知,第一道菜上应山滑肉,A排除;要保证第一道菜上应山滑肉,根据④和充分条件假言推理有效式可知,第五道菜要上清蒸武昌鱼。要必然得出第五道菜上清蒸武昌鱼,根据③和相容选言推理有效式可知,第二道菜上了黄陂糖蒸肉,C正确,D排除。
2. C 【解析】本题考查必要条件假言推理。“气象雷达正常运作且数据实时更新”是监测预警的必要条件。必要条件假言推理的有效式是否定前件式和肯定后件式,该选项属于否定前件式,②正确。形成强对流天气的必要条件是“低空暖湿气流与高空冷空气交汇”,根据必要条件假言推理规则,否定前件就可以否定后件,因此可以推出:若低空无暖湿气流或高空无冷空气,则不可能形成强对流天气,④正确。监测预警的条件是“气象雷达正常运作且数据实时更新”,但这只是监测的必要条件,并非充分条件。必要条件假言推理的有效

式是否定前件式和肯定后件式，①属于肯定前件式，属于无效式，排除。材料给出强对流天气的形成与监测的必要条件。根据必要条件假言推理规则，“未监测到强对流天气”，属于否定后件式，无法推出必然结论，③排除。

关键点拨 (1)对于充分条件假言推理，可以理解为后件是目的地，前件是通往目的地的一条路，但并不确定只有一条路可以通往后件。

(2)对于必要条件假言推理，可以理解为前件是一条路，后件是一个目的地。到达后件这个目的地必须走前件这条路，但前件这条路不一定只能到达后件这一个目的地。

(3)对于充分必要条件假言推理，可以理解为前件是一把锁，后件是这把锁的钥匙，两者对彼此都是不可替代的。

3. B 【解析】本题考查充分必要条件假言推理。“若支持 5G+北斗双模定位，则满足通信模块准入标准”，是充分条件假言判断，在进行充分条件假言推理时，如果肯定了假言判断的前件，结论就可以肯定假言判断的后件，“该设备支持 5G+北斗双模定位”，可以推出“满足通信模块准入标准”的结论，①推理结构正确；“当且仅当接入设备健康监测系统，才能纳入常态化调度清单”是充分必要条件假言判断，在进行充分必要条件假言推理时，如果否定了假言判断的前件，结论就可以否定假言判断的后件，“该设备未接入健康监测系统”可以推出“未纳入常态化调度清单”的结论，④推理结构正确；“只有完成 10 吨级重载搬运演示，才能获得核心作业区准入资格”是必要条件假言判断，在进行必要条件假言推理时，如果否定了假言判断的前件，结论就可以否定假言判断的后件，“该设备未完成重载搬运演示”应推出“不能获得核心作业区准入资格”的结论，而非“能获得核心作业区准入资格”，②排除；根据材料可知，“该设备满足通信模块标准”和“接入设备健康监测系统”无直接逻辑关联，无法由前者推出后者，③排除。

4. ①结论 1 不符合推理规则。(1 分)“发挥产业创新工程牵引作用”是“加快发展壮大新兴产业集群”的一个必要条件，结论 1 通过肯定前件，必然肯定后件，其推理结构错误。(3 分)
②结论 2 符合推理规则。(1 分)“一体推进创新设施建设、技术研究开发、产品迭代升级”是“促进新兴产业集群发展”的一个必要条件，结论 2 否定前件，必然否定后件，推理结构正确。(3 分)

【解析】本题考查假言推理。关键信息①：加快发展壮大新兴产业集群，必须高度重视发挥产业创新工程牵引作用→“发挥产业创新工程牵引作用”是“加快发展壮大新兴产业集群”的一个必要条件，必要条件假言推理的有效式是：否前否后式和肯后肯前式。结论 1“只要发挥产业创新工程牵引作用，就能加快发展壮大新兴产业集群”运用了肯前肯后式，推理结构错误。关键信息②：加快发展壮大新兴产业集群，必须系统化推进产业创新各环节(创新设施建设、技术研究开发、产品迭代升级等)→“一体推进创新设施建设、技术研究开发、产品迭代升级”是“促进新兴产业集群发展”的一个必要条件，必要条件假言推理的有效式是：否前否后式和肯后肯前式。结论 2“没有一体推进创新设施建设、技术研究开发、产品迭代升级，就不能促进新兴产业集群发展”运用了否前否后式，推理结构正确。



第七课 学会归纳与类比推理

第一框 归纳推理及其方法

刷基础

- 1. D 【解析】**本题考查归纳推理的含义。完全归纳推理是以某类认识对象中每个对象都具有或不具有某一属性为前提,推出该类全部对象都具有或不具有该属性为结论的归纳推理,材料中指出自然界、人类社会、人类思维的运动都是有规律的,进而推断出规律具有普遍性,属于完全归纳推理,符合逻辑思维规则,③④正确;联言判断是断定对象的几种情况同时存在的判断,而题干强调的不是几种情况都存在的问题,①排除;三段论是以两个已知的性质判断为前提,借助一个共同的项推出一个新的性质判断的推理,题干不是三段论推理,②排除。
- 2. C 【解析】**本题考查归纳推理。仅抽取 30 件产品(部分对象)进行质量检测,未考察所有产品,属于不完全归纳推理,②正确;仅观察豌豆、小麦等部分粮食作物,没有覆盖所有粮食作物,属于不完全归纳推理,③正确;对班级全部 45 名学生的数学成绩逐一考察后得出结论,考察了认识对象的全部范围,符合完全归纳推理的要求,①排除;对小区所有单元楼的消防设施逐一排查后得出结论,考察了认识对象的全部范围,符合完全归纳推理的要求,④排除。
- 3. A 【解析】**本题考查归纳推理的方法。研究一:两组对象年龄、智商、教育背景全部相同,唯一差异:A 组做训练,B 组不训练。结果只有训练组智力明显提升,通过“同中求异”锁定因果→求异法;研究二:其他条件不变,只改变训练时长这一个变量:时长增加,智力提升随之变大,15 小时后增幅放缓。一个量发生规律性变化,另一个量随之相应变化→共变法;研究三:在多个不同群体(大学生、职员、老年人)中,训练组与未训练组的差异重复出现;同时未训练组间无显著差异,排除了群体本身的干扰(两次求同一次求异)→求同求异并用法,A 正确,B、C、D 排除。

关键点拨 共变法有助于研究者通过考察某些现象同时存在、同时变化的状况,检验并确认诸现象之间的因果联系,以期最终发现影响事物发生、发展的内在规律。

刷易错

- 4. A 【解析】**本题考查归纳推理的方法。正事例组 I、II、III 中,相关因素分别为 ABC、ADE、AFG,唯一共同因素是 A,被研究现象 a 均出现。因此,正事例组通过求同法得出 A 与 a 可能存在因果联系,①正确。正事例组通过求同法发现 A 与 a 的关联,负事例组通过求同法发现无因素 A 时无现象 a,综合正、负事例组的结果,属于求同求异并用法,③正确。负事例组 I、II、III 中,相关因素分别为—BH、—DN、—FO,均不存在因素 A,被研究现象 a 也未出现。但负事例组并未与正事例组形成“除一个因素外其他均相同”的对比,而是除因素 A 外还有其他因素不同,这不符合求异法的结构,②排除。题干中正负事例组均未体现因素的“变化”,而是“存在”或“不存在”的定性分析,不符合共变法的结构,④排除。



易错警示 本题易错选②，错选原因是混淆求同法和求异法。

五种探求因果联系方法的区别如下：

求同法：异中求同。多个场合条件各不相同，仅有唯一相同因素；

求异法：同中求异。仅有两个场合，其余条件全部一致，只存在一处因素差别；

求同求异并用法：既求同又求异。先在正向事例组内部求同、再于反向事例组内部求同，最后将正负两组对照求异；

共变法：相伴变化。某一因素发生程度增减，被研究现象也随之产生相应变化；

剩余法：从余果求余因。已知复合原因对应复合结果，排除掉已知因果之后，剩下的缘由对应剩下的现象。

刷提升

- 1. B 【解析】**本题考查归纳推理的类别。材料中该农业专家依据河南某县种植转基因棉花、新疆某农场种植转基因玉米等个别事例，得出“种植抗虫转基因作物，农药使用量将明显降低”这一一般性结论，是从若干个个别事例中概括出一般性结论的过程，①正确；该农业专家只是对一些地区进行了调研，并非考察了所有种植抗虫转基因作物的情况，不属于完全归纳推理，②排除；不完全归纳推理是或然推理，其前提与结论之间的联系是或然的，不具有必然的保真关系，③正确，④排除。

关键点拨 完全归纳推理的要求：一是前提所有判断必须穷尽一类事物的全部对象；二是前提中的所有判断都是真实的；三是前提中每一判断的主项与结论的主项之间必须都是从属关系。

- 2. D 【解析】**本题考查归纳推理及其方法。“大多数死亡病例最初都曾经饮用同一个公用水泵汲取的水”“使用其他水泵或水井的人最初都没有感染霍乱”，这是既求同又求异的求同求异并用法，③正确；材料体现的是归纳推理，即从个别性前提推出一般性结论的推理，④正确，①②排除。
- 3. D 【解析】**本题考查求异法。本题中的推理属于不完全归纳推理，仅基于两块农田的实验得出结论，样本范围有限，结论具有或然性，需要扩大实验范围进一步验证，③正确；两块农田其他条件基本相同，仅种植技术不同，最终产量存在差异，符合求异法的运用特点，④正确；演绎推理是从一般性前提推出个别性结论的推理，本题中科研小组是从个别实验案例推出一般性结论，属于归纳推理而非演绎推理，①排除；完全归纳推理需要考察一类事物全部对象，题中实验只选了两块农田实验，是不完全归纳推理，且材料未提及不同植物施肥效果类推，②排除。
- 4. D 【解析】**本题考查求同求异并用法。题干中研究人员将志愿者分成四组进行了研究，分别总结了四组的共性特征，同时又经过比较找到了差异性结果，运用了“求同求异并用法”来探究认识对象与有关现象之间的因果联系，③④正确；剩余法是指如果已知某一复杂现象的产生原因在某个特定范围内，又知道这个原因只是部分原因，那么，其他原因可能是这一复杂现象产生的剩余原因。材料只是分组对比不同入睡

→ **突破点：**剩余法的含义。

时间的患病风险，没有用到剩余法，①排除；研究人员运用了科学归纳推理，并非简单枚举归纳推理，②排除。

- 5. B 【解析】**本题考查归纳推理的方法。该研究团队通过观察

那些病情没有改善的患者,找到了那些患者病情没有改善的共同原因,即没有保持良好的生活习惯,通过求同法找出病情未改善患者的共同因素,①正确;研究人员通过实验,观察部分对象得出结论,是科学归纳推理,得出的结论是或然的,④正确;材料主要体现的是求同法,没有涉及共变法,②排除;新型药物和保持良好生活习惯,是患者改善病情的两个条件,二者并非不可并存,③排除。

第二框 类比推理及其方法

刷基础

1. B 【解析】本题考查类比推理。题干运用的是类比推理,即根据两个或两类对象在一些属性上相同或相似,推出它们在其他属性上也相同或相似的推理。从“叩击木桶、凭声音判断桶内酒量”类推到叩击身体凭声音诊断病情,两类对象属性相似,属于类比推理,B正确;把人生长路比作征途是比喻修辞,不是逻辑推理中的类比推理,A排除;对比两款芯片筛选最优,是对已有事物的比较选择,没有推导得出新结论,不属于类比推理,C排除;汇总多次试验数据总结通用规律,是从个别性前提推出一般性结论的归纳推理,推理类型和题干不同,D排除。
2. B 【解析】本题考查类比推理的含义。该科研团队通过模仿蛇类独特的骨骼与肌肉结构研制出蛇形机器人,体现的是类比推理,类比不同于比较,类比要在比较的基础上得出新的结论,它是一种推理,比较是一种简单的认识方法,不是推理,①正确,②排除;类比不同于比喻,类比和比喻都以比较为基础,但是,类比是一种推理形式,目的在于得出新知识,比喻是一种修辞手法,目的在于生动形象地描写或说明认识对象,③正确,④排除。
3. A 【解析】本题考查类比推理的方法。类比推理就是根据两个或两类对象在一些属性上相同或相似,推出它们在其他属性上也相同或相似的推理。模仿荷叶结构开发涂层,是在对象的功能(自清洁)之间进行类比,运用了类比推理,①②正确;该类比基于对象间结构与功能的相似,非表面相似,③排除;类比推理目的是得出新知识,而非描写认识对象,④排除。
4. A 【解析】本题考查类比推理方法。类比推理是根据两个或两类对象在属性上的相同或相似,推出二者其他属性也相同或相似的推理,其依据就是事物之间的相似属性,①正确;类比推理结论的可靠程度与类比对象的相同、关联属性正相关,相同、关联属性越多,推理结论的可靠程度越高,③正确;从一般推出个别的必然推理是演绎推理,类比推理是从个别到个别、一般到一般的或然推理,不是必然推理,②排除;类比推理本质是或然推理,即使推理过程恰当,结论也不必然真实可靠,④排除。
5. B 【解析】本题考查类比推理的方法。新干线列车的设计灵感来源于翠鸟的流线型鸟嘴,是把列车车头和翠鸟鸟嘴的结构与功能进行了类比,发挥了思维的能动性,运用了仿生学模拟法,①③正确;题目未提及设计师通过实验或数据验证翠鸟嘴部形状与阻力减少之间的因果联系,而是直接类比,且探究因果联系是提高不完全归纳推理可靠性的办法,②排除;类比推理是依据两个或两类事物之间相同或相似的性质,推出它们在其他属性上也相同或相似的推理,类比以比较为基础,而不是在类比的基础上比较共同属性,④排除。

→ 常考点: 类比推理的含义。

**刷提升**

1. B 【解析】本题考查类比推理。“AI 海豚”的设计灵感源自自然界海豚的游动方式等,通过模拟海豚的结构与功能来解决水下监测的技术难题,这是典型的类比推理在创新中的应用,①**正确**;设计从海豚“尾部摆动游动”的结构与高机动性、低噪声的功能出发,模拟这些相似属性实现技术创新,③**正确**;该设计是仿生创新,主要体现类比推理,目的是借鉴生物优势解决工程问题,而非“准确把握水生生物运动的规律”,混淆了研究目的与应用目的,且比较的目的在于认识两类对象之间的相同点和不同点,②**排除**;类比推理是或然推理,前提和结论之间的联系不具有必然性,不能仅凭个别属性相似就必然推出事物本质完全相同,且该设计只是功能与结构上的模拟,并非与海豚在本质上完全相同,④**排除**。

2. D 【解析】本题考查类比推理的含义和方法。科研团队依据蝴蝶鳞片的光学结构与效果的对应关系,推理出人工同类结构可实现相似色彩效果,进而研发新材料,是类比推理在仿生工程中的应用,符合类比推理的逻辑特征,③**正确**;事物之间相同或相似的属性,是类比推理的逻辑依据。该设计以蝴蝶鳞片与人工材料微观光学结构相似为基础,推导二者色彩变化的功能属性也相似,正是基于事物相同、相似属性开展的推理,④**正确**;模拟方法是通过在实验室中设计或制作出某一自然现象或与原型相似的模型来间接研究原型的形态、特点和规律的方法,是仿生学所运用的主要方法;认识两类对象的异同是比较方法的目的,并非模拟方法的目的,①**排除**;求同法是探求因果联系的归纳推理方法,核心是在出现某一现象的多个不同场合中,寻找导致该现象的共同原因,属于归纳推理的范畴。而题干是在两类本质不同的事物(生物鳞片、人工材料)之间,依据属性相似性进行推理,属于类比推理,与求同法的逻辑内涵完全不同,②**排除**。

3. A 【解析】本题考查类比推理及其方法。地质团队正是基于新兴勘探区域与 A 地区地质结构的相似性,来推断新兴勘探区域也可能蕴藏石油,表明该地质团队运用了类比推理方法,①**正确**;地质团队的推理是基于地层褶皱与断层特征和石油聚集之间可能存在的内在联系,这种联系是地质学中的常识和科学依据,构成了这一推理的客观依据,②**正确**;归纳推理是从个别性前提推出一般性结论的推理,而本题中团队是基于两个地区的相似属性进行推理,属于类比推理而非归纳推理,③**排除**;类比推理的结论具有或然性,但从个别性前提得出一般性结论是归纳推理的特征,而非类比推理的特征,类比推理是从个别到个别或从一般到一般的推理,题干中团队是从 A 地区(个别)的特征推断新兴勘探区域(个别)的属性,并非从个别性前提推出一般性结论,因此该说法错误,④**排除**。

4. ①以不同地区的遗址为重点,通过考古发掘和调查,搜集实际材料,对它们进行整理和加工,得到个别性或特殊性知识,并以此为前提,推出一般性结论,体现了归纳推理。(4分)②冲破“文明三要素”桎梏,根据中华文明和其他古老文明之间相同或相似的属性,推出它们在其他属性上也相同或相似,提出判断文明社会标准的中国方案,体现了类比推理。(4分)

【解析】本题考查归纳推理、类比推理。关键信息①:中华文明探源研究以浙江良渚……中心性遗址作为工作重点,开展大规模考古发掘和周围地区聚落分布调查……对中华文明起源、形成与早期发展进行研究→可联系归纳推理。关键信息②:中华文明探源工程冲破了“文明三要素”桎梏……兼顾其他古老文明的特点,提出了判断文明社会标准的中国方



案→可联系类比推理。

第七课综合训练

刷能力

1. **D** 【解析】本题考查归纳推理。“并非所有 S 都是 P”等价于“有的 S 不是 P”，因此“并非所有身形矫健的马都是千里马”可推出“有的身形矫健的马不是千里马”，②正确；科研人员仅观察了马、牛、大象几种哺乳动物，就得出“哺乳动物演化过程中体型都会变大”的结论，属于简单枚举推理（不完全归纳推理的一种），④正确；类比推理是或然推理，得出的结论不具有必然性，且“骏马象征奋进逐梦，堪比时代先锋”主要运用了修辞手法，①排除；“始祖马进化为中马，中马逐渐进化为现代马”中，进化关系不具有传递性（始祖马并不能直接进化为现代马），③排除。
2. **A** 【解析】本题考查归纳推理。工信部仅选取网络能力、网络覆盖、网络应用三个维度的部分典型事实，概括得出我国信息通信基础设施建设整体取得积极进展的结论，属于不完全归纳推理，结论具有或然性，①正确；不完全归纳推理由于没有考察全部认识对象，结论具有或然性，要提高结论的可靠程度，需要考察更多的认识对象，③正确；材料是从个别性前提推出一般性结论，属于归纳推理，结论具有或然性，并非从一般性前提推出个别性结论的演绎推理，②排除；材料只是分类列举信息通信基建的不同建设成效，没有对不同场合的相同因素进行比较来探求因果联系，未涉及求同法的运用，④排除。
3. **B** 【解析】本题考查共变法。共变法强调“变量量的变化导致结果量的变化”。实验中，通过主动改变某一变量（如电流、匝数），观察磁性强弱随其变化的规律，两次实验均改变某一变量观察结果变化，运用了共变法，B 正确。求异法说的是在两种情况下，只有某一个因素不同，而结果不同，那么该不同因素可能与结果构成因果关系。求异法强调“有无某一因素导致结果差异”，而实验中变量是连续变化（如电流大小、匝数多少），非“有或无”的对比，A 排除。求同法强调在不同的事例中寻找共同的因素，从而确定该因素是被研究现象的原因，材料未体现求同法，C 排除。求同求异并用法结合求同法和求异法，先通过求同法找出可能的共同因素，再通过求异法排除其他可能，确认因果关系。求同法和求同求异并用法需多组对照（寻找共同或差异因素），而实验仅通过单一变量的连续变化得出结论，D 排除。
4. **C** 【解析】本题考查归纳推理的方法。实验一在光照充足的同一条件下，通过“施用肥料”与“不施用肥料”的两组植物差异对比得出结论，其可靠性依赖于是否控制好变量、排除其他干扰因素，①正确；三组实验中，实验一和实验二分别在光照充足与不足的环境中，对比施用肥料与不施用的结果，整体上体现了求同求异并用法，④正确；实验二与实验一通过不同光照条件下的对比，分析肥料效果的变化，运用了求同求异并用法，属于归纳推理，而非类比推理，②排除；根据剩余法的定义，实验三根据“未施肥但生长旺盛”的现象，推测土壤含肥料有效成分不属于剩余法，③排除。
5. **A** 【解析】本题考查学会归纳与类比推理。该研究样本量达到 26 万人，规模足够大，统计结论具有一定的可靠性，①正确；求同求异并用法是将被研究对象分为正事例组（坚持抗阻运动的群体）和负事例组（不做抗阻运动的群体），正事例组都有“坚持抗阻运动”这一共同条件，都出现“多种疾病风险、全因死亡风险更低”的结果；负事例组都没有“坚持抗阻运动”这一条件，都没有“风险更低”的结果；最终对比两组差



异得出因果结论,该研究完全符合求同求异并用法的特征,③**正确**;用水瓶替代哑铃完成推肩训练,是预先明确了训练需要“提供阻力”这一核心要求,哑铃和水瓶都可以满足该要求,属于已知功能后的直接替代,并非由已知属性推未知属性的类比推理过程,②**排除**;增加两个对象的本质相同属性以提高结论可靠程度,这是提高类比推理结论可靠性的方法,不是提高归纳推理可靠程度的方法,④**排除**。

6. A 【解析】本题考查类比推理。材料中科学家通过研究萤火虫发光原理研发出冷光照明技术,运用了仿生学的模拟方法,这是一种类比推理方法,依据生物特性与技术需求的相似性,①**正确**;这一创新思维过程体现了类比推理的前锋作用,推动科技领域的新突破,③**正确**;类比推理是或然推理,不是必然推理,②**排除**;该创新思维过程的目的是研发新技术,不是生动描述生物发光现象,④**排除**。

7. D 【解析】本题考查类比推理的方法。作为类比推理根据的相同属性越是接近本质属性,相同属性与推出属性之间的相关程度越高,结论的可靠程度就越高。设计师未考虑空气动力学与热交换机制的本质差异,仅凭表面相似性推导,导致结论不可靠,违背“相同属性接近本质属性”原则,③**正确**;类比推理的客观依据是事物属性间的内在联系,设计师未认识到汽车降低风阻与冰箱制冷效率的机制差异,没有合理把握二者的联系,因此导致结论不可靠,④**正确**;类比推理属于或然推理,而非必然推理,①**排除**;“轻率概括”通常指归纳推理中仅凭个别案例得出普遍结论的错误,而题干中的错误属于类比推理中忽视本质属性的“机械类比”,②**排除**。

变式解析 ③改为:类比推理就是依据事物之间相同或相似的要素和结构而进行的推理。

提示:错误。类比推理既可以在对象的要素和结构之间进行类比,也可以在对象的功能之间进行类比,还可以从导致对象某种功能的条件方面进行类比。

刷素养

8. ①为了提高归纳推理的可靠程度,要广泛收集和整理相关的经验材料。就像爱迪生团队试验了成百上千种材料,李时珍尝百草等,他们都通过大量的实践和观察积累了丰富的素材。(3分)②运用不完全归纳推理,尤其是运用科学归纳推理。通过分析事物之间的因果联系,揭示事物的本质和规律。门捷列夫概括出化学元素周期律,就是找到了化学元素的性质和原子之间的因果联系。(3分)③还需要不断验证和修正归纳得出的结论。科学发现是一个不断探索和完善的过程,随着新的材料和证据的出现,归纳推理得出的结论也需要接受检验和修正。(3分)

【解析】本题考查归纳推理、科学精神。关键信息①:爱迪生团队试验了成百上千种材料后,成功改良了电灯→广泛收集和整理相关的经验材料。关键信息②:对63种元素的性质和原子之间的关系进行研究,概括出了化学元素周期律,揭示了化学元素之间的因果联系→分析事物之间的因果联系。

第二单元综合测试

刷小卷

1. B 【解析】本题考查概念的外延关系。全异关系(又称不相容关系)是指两个概念的外延没有任何重叠,即所有属于概念A的对象都不属于概念B,反之亦然。扬州绒花、北京绢

→ **常考点:**全异关系的内容。

花、成都漆艺都属于不同的非遗技艺,就外延来讲,它们的外



延没有重合部分,属于全异关系,①正确;南京云锦、武汉植物染、温州螺钿、成都漆艺、扬州绒花、北京绢花、洛阳牡丹瓷等 13 项都属于非遗技艺,可见,温州螺钿和南京云锦属于反对关系,④正确;武汉属于地理概念,武汉植物染属于工艺概念,这两个概念的外延没有重合部分,也不存在包含与被包含的关系,因此,二者属于全异关系,②排除;巧妙展现了南京云锦、武汉植物染、温州螺钿、成都漆艺、扬州绒花、北京绢花、洛阳牡丹瓷等 13 项非遗技艺,诠释了中国传统文化之美,可见,非遗技艺包含在中国传统文化之中,二者是种属关系,而图③表示的是交叉关系,③排除。

2. C 【解析】本题考查下定义应该遵循的逻辑规则。“AI 大模型处理信息的最小可计算单元”明确了词元区别于其他信息单元的本质特征,准确揭示了词元的本质属性,②正确;定义的逻辑规则要求定义必须明确,不能用比喻下定义。“词元相当于 AI 的‘原子’”只是比喻性描述,“AI 的‘原子’”不是词元的科学定义项,③正确;词元是 AI 大模型处理信息领域的最小可计算单元,整体“最小可计算单元”的外延远大于词元,因此词元与最小可计算单元是种属关系(词元是种概念,最小可计算单元是属概念),不是属种关系,①排除;材料按照“中文/英文”不同语言场景分别划分词元,同一场景下划分标准统一,并未违反“划分标准不一”的规则,④排除。

3. D 【解析】本题考查划分应该遵循的逻辑规则。物理学类属于自然科学类的下位概念,不能与自然科学类并列,这违反了“划分应该逐级进行,不能越级”的规则,③正确;该划分同时使用了学科门类(自然科学/社会科学)和地域(外国/中国文学)等不同标准,违反了“在同一次划分中只能用同一个标准”的规则,④正确;该划分中并未增加多余子项,而是存在子项交叉和层级混乱,不属于“多出子项”的错误,①排除;划分的规则要求各子项外延之间必须不相容,该表述违背划分逻辑规则,②排除。

4. A 【解析】本题考查明确外延的方法。因为猫属和豹属是属级分类,而犬科是科级分类,它们不属于同一层级。正确的分类应该是将猫属、豹属归为猫科,然后与犬科一同作为食肉目的下级分类,①犯了“越级划分”的逻辑错误。芸薹属是属级分类,而芥菜和萝卜通常是作为种级分类(或者在某些情况下作为栽培品种),它们不应与属级分类并列,②犯了“越级划分”的逻辑错误,①②违背相同划分规则, A 正确。脊索动物门属于动物界,被子植物门属于植物界,③犯了“多出子项”的逻辑错误。生物分类系统包括:界、门、纲、目、科、属、种,④犯了“划分不全”的逻辑错误。

5. A 【解析】本题考查正确运用关系判断。反对称关系是指 A 与 B 有某种关系时, B 与 A 必然没有该关系。小明的数学成绩比小华高 5 分,小华数学成绩肯定不比小明数学成绩高,是反对称关系,①正确。传递关系是指 A 与 B、B 与 C 有某种关系时, A 与 C 必然有该关系。“孔子早于孟子,孟子早于荀子,所以,孔子早于荀子”是传递关系,②正确。“认识”关系属于非对称关系,即牛某某认识某学校校长,该校长可能认识牛某某,也可能不认识,不满足“若 A 与 B 有某种关系,则 B 与 A 必然有该关系”的对称关系要求,③排除。“同学”属于非传递关系,即戴某与罗某是同学、罗某与孙某是同学,戴某与孙某可能是同学,也可能不是同学,不满足“若 A 与 B、B 与 C 有某关系,则 A 与 C 必然没有该关系”的反传递关系要求,④排除。

6. C 【解析】本题考查联言判断、性质判断换质推理。题干中“稳企业”的作用包括吸纳就业、丰富产品供给、充盈市场活

力,是同时成立的多个判断,属于联言判断,②正确。性质判断是断定事物具有或不具有某种性质的简单判断。题干中“市场是经济运行的载体”是一个性质判断。换质法是将肯定判断改为否定判断,并替换谓项的矛盾概念。原判断“市场是经济运行的载体”换质后为“市场不是非经济运行的载体”,③正确。题干中提到的“加大职业技能培训力度、扩大以工代赈支持、加强就业公共服务”都是稳就业的具体措施,其外延存在相同部分,属于相容关系,①排除。“只有预期稳,才能调动全社会的积极性,充分发挥存量政策和增量政策的效能”是一个必要条件假言判断,其逻辑形式为“只有 p,才 q”。根据必要条件假言推理的规则,否定前件,就要否定后件,肯定后件,就要肯定前件。所以,“不能调动全社会的积极性,充分发挥存量政策和增量政策的效能,预期就不会稳定”是对必要条件假言判断的否定后件式,是无效的推理形式,④排除。

7. A 【解析】本题考查相容选言判断。小方的要求:朗诵和演小品二者至少选一个,同时一定不说相声。小圆不同意小方的说法,意思就是两种情况满足其一即可。情况一:既不朗诵,也不表演小品;情况二:选择说相声(只要说相声,朗诵、小品演不演都无所谓)。只朗诵:有朗诵、不说相声,符合小方要求,小圆不同意,①排除;不朗诵但说相声:说了相声,属于情况二,小圆可能同意,②正确;只说相声:说了相声,属于情况二,小圆可能同意,③正确;朗诵且表演小品:有朗诵和小品、不说相声,符合小方要求,小圆不同意,④排除;朗诵且说相声:说了相声,属于情况二,小圆可能同意,⑤正确;表演小品且说相声:说了相声,属于情况二,小圆可能同意,⑥正确;不朗诵且不表演小品:二者都不选,属于情况一,小圆可能同意,⑦正确;不朗诵且不表演小品且不说相声:二者都不选,属于情况一,小圆可能同意,⑧正确。小圆可能同意的是②③⑤⑥⑦⑧,一共 6 种, A 正确。

8. D 【解析】本题考查充分条件假言判断和假言推理。“有第二十七条任一行为,即具备适用处罚充分条件”属于充分条件假言判断。只要实施法条列举任意一种扰乱考试秩序的作弊行为,就满足处罚的法定条件,前件成立必然推出后件成立,符合法条设定的充分条件关系,②正确。法条规定:情节较重的,处五日以上十五日以下拘留。十日拘留落在 5—15 日区间内,可推定其行为情节较重,推理成立,④正确。“有第二十七条第二项行为,才具备适用处罚必要条件”是必要条件假言判断,含义为:只有实施第二项行为,才能进行处罚。但法条规定四项行为任意一项均可处罚,第二项并非处罚的唯一必要条件,人为缩小了适用范围,逻辑判断不成立,①排除。法条处罚分两档:罚款和拘留,情节较重的才处拘留,没被拘留,可能情节不算较重,不代表没实施违法行为,③排除。

9. B 【解析】本题考查假言判断。“日新者日进也”是说追求新事物新知识的人就会每天都有进步,如果没有前一种情况就一定没有后一种情况,属于必要条件假言判断,①正确;“未有不进而不退者”的意思是从来没有不进步又不退步的人,进步或者退步有且只有一个为真,是不相容选言判断,④正确;“不日新者必日退”是说不追求新知识的人就要退步,有前一种情况就必有后一种情况,应该是充分条件,而退步不一定是因为不追求新知识,②③排除。

10. C 【解析】本题考查性质判断换位推理、三段论推理。“新就业群体是社会主义劳动者队伍的重要组成部分,所以,有

的社会主义劳动者队伍的重要组成部分是新就业群体”，符合换位推理的逻辑规则，是一个正确的换位推理，②正确；材料中大前提“所有新就业群体都是经济社会发展不可或缺的重要力量”、小前提“所有新就业群体都是社会主义劳动者队伍的重要组成部分”、结论“有的社会主义劳动者队伍的重要组成部分是经济社会发展不可或缺的重要力量”，符合只有三个不同的项、中项在前提中至少周延一次、前提中不周延的项在结论中不得周延等三段论推理的规则，是正确的三段论推理，③正确；“新就业群体是社会主义劳动者队伍的重要组成部分”表述的是新就业群体作为整体(全称)的属性，应视为全称判断，①排除；“新就业群体不仅是城市运转的贡献者，更应成为社会治理的参与者、发展成果的共享者”，该内容使用“不仅……更应……”结构，属于联言判断，而不是选言判断，④排除。

11. C 【解析】本题考查三段论推理。“明显具有军民两用属性的战略资源要受出口管制”(大前提)，“我国稀土是具有明显军民两用属性的战略资源”(小前提)，根据三段论推理规则，从这两个前提可以推出“我国稀土是要受出口管制的”(结论)。这里大前提给出了具有特定属性的战略资源要受出口管制的一般性原则，小前提指出我国稀土属于这种具有特定属性的战略资源，从而得出我国稀土受出口管制的结论，C正确。①—②这两个前提之间无法直接通过三段论推理得出“我国稀土是要受出口管制的”这一结论。因为这两个前提没有将“我国稀土”与“受出口管制”建立起有效的逻辑联系，A排除。①—③这两个前提只是在说出口管制和稀土出口与国家安全的关系，但没有涉及稀土受出口管制的直接依据，且犯了“中项不周延”的错误，B排除。③—④这两个前提不能直接通过三段论推理得出“我国稀土是要受出口管制的”。它们没有按照三段论推理的结构，从一般性原则和特殊化陈述推出相应结论，犯了“四概念”的错误，D排除。

12. C 【解析】本题考查联言推理。“小丽或者参加传统文艺组，或者参加传统思想组”为相容选言判断，当两个选言支都为假时，该判断为假，因此“小丽没有参加传统文艺组，也没有参加传统思想组”为真，②正确。“小慧既参加传统建筑组，又参加传统文艺组”为联言判断，有一个联言支为假，则该判断为假，因此“小慧或者没有参加传统建筑组，或者没参加传统文艺组”为真，③正确。“有些参加传统习俗组的同学没有参加传统建筑组”是一个特称否定判断，进行换位推理后“有些参加传统建筑组的同学没有参加传统习俗组”，这一判断前提中不周延的项在结论中周延了，是一个错误推理，特称否定判断不能换位推理，①排除。“小强如果没有参加传统习俗组，就去参加传统建筑组”为充分条件假言判断，推理的有效式为肯定前件式和否定后件式。“小强参加了传统建筑组，所以小强没有参加传统习俗组”为肯定后件式，是无效推理，④排除。

13. C 【解析】本题考查选言推理。报考师范类的考生条件是相容选言判断，根据相容选言推理的否定肯定式，可以得出：因为乙没有3个A等而只有2个A等，那他至少得有3个B等，②正确；学业水平测试各科成绩为D等及以上是成功报考该大学三位一体招生的必要条件，根据必要条件假言推理的否定前件式，可以得出：丁有一科目成绩为E等(低于D等)，则他一定不能报考该大学三位一体招生，④正确；学业水平测试各科成绩为D等及以上是成功报考该大学三位一体招生的必要条件，不是充分条件，①排除；考生必须具备学业水平测试各科目成绩为D等及以上，不一定

是D等,丙也可能获得ABC等,因此该选项犯了“偷换概念”的逻辑错误,③排除。

14. A 【解析】本题考查充分条件假言推理。“所有选糖画的同学都没有选皮影”为全称否定判断,主项、谓项都周延,可直接进行换位推理,能推出“所有选皮影的同学都没有选糖画”,①正确;“如果报了皮影,那么一定报了剪纸”是充分条件假言判断,否定后件式为有效式,③正确;“要么报了糖画,要么报了泥塑”是不相容的选言判断,其为真,它的选言支有且只有一个是真的,全真全假皆为假,因此不能推出全真才真的联言判断“既报了糖画,又报了泥塑”,②排除;“只有报了剪纸,才能不报泥塑”是必要条件假言判断,否定后件式是无效式,④排除。

15. C 【解析】本题考查类比推理。作为类比推理根据的相同属性越接近本质属性,类比推理的结论可靠程度越高,题干模仿沙漠蚂蚁识别偏振光的本质属性研制机器人,符合该要求,②正确;类比推理中,相同属性越多,结论可靠程度越高,让导航机器人与模仿生物有更多相似属性,能提高设计科学性,③正确。类比推理是或然推理,即便提高其可靠程度,也无法得出必然结论,①排除;类比推理中,前提中确认的属性若与结论存在相互排斥的属性,就不能推出结论,不利于设计科学,④排除。

16. (1)该观点存在一定合理考量,但从逻辑判断规则与五育并举实际来看,本质逻辑错误,不能成立。(2分)①正确运用选言判断应该注意:要根据实际问题的需要,尽量把对象的可能情况都揭示出来,不要遗漏有选择价值的可能情况。该观点仅片面列举了“抓文化课成绩”或“重视体育美育”的可能性。(4分)②要根据认识对象的实际情况确定应该使用相容还是不相容选言判断,若选言支可并存,应使用相容选言判断。德智体美劳相辅相成、有机融合,文化课教育与体美教育可以同步推进,并非非此即彼的选择。(4分)

(2)①甲的推理类型:必要条件假言推理。(1分)

正确性:正确。(1分)

理由:原命题“只有保证适度体育锻炼,才能提升学习专注力”是必要条件假言判断,其有效式是否定前件式(无前必无后)和肯定后件式(有后必有前)。结论“某同学专注力明显提升,说明他坚持了适度锻炼”,符合肯定后件式,即有后必有前,肯定后件就必然可推出前件。甲的推理正确。(4分)

②乙的推理类型:三段论推理。(1分)

正确性:错误。(1分)

理由:违反三段论“前提中不周延的项在结论中不得周延”的规则;大前提中“增进学识素养”是肯定判断的谓项,不周延,结论中“增进学识素养”作为否定判断的谓项,出现周延,犯了大项不当扩大的逻辑错误。且参与体育活动可以强健体魄、调节状态,助力素养提升,而非单纯依靠文化课学习,前提虚假,结论不成立。(6分)

【解析】本题考查正确运用判断和推理。(1)辩题:“高中阶段要么抓文化课成绩,要么重视体育美育”。合理性分析:该观点看到了高中阶段抓文化课成绩和重视体育美育都是教育的重要任务,有一定的现实考量。不合理性分析:论据①:正确运用选言判断需要穷尽对象的可能情况,该观点仅列出两种单一发展的可能,遗漏了二者同时兼顾等可能,没有穷尽选言支。论据②:正确运用选言判断需要准确区分相容与不相容选言判断,德智体美劳各有侧重、相辅相成,抓文化课成绩和重视体育美育可以同时推进,该观点误用不相容选言判断,不符合五育融合的实际要求。结论:抓文化课成绩和重视体育美育可以同时推进,不是非此即彼的

不相容关系。(2)①甲的推理:必要条件假言推理的有效式为否定前件式和肯定后件式,甲的推理是肯定后件从而推出肯定前件,符合必要条件假言推理的规则,因此推理正确。②乙的推理:三段论推理要求前提中不周延的项在结论中不得周延,乙的推理中“增进学识素养”在大前提中是肯定判断的谓项,不周延,在结论中是否定判断的谓项,周延,犯了大项不当扩大的逻辑错误,同时其“参与体育活动难以专注文化课学习”的前提不符合实际,前提虚假,因此结论不成立,推理错误。

17. (1)分析:①A点(有废水)与B点(无废水)农业化肥流入均存在,但A点鱼类死亡严重、B点轻微→废水是主因;(3分)②A点(有化肥)与C点(无化肥)废水均存在,鱼类死亡程度相同→化肥非主因;(3分)③三个观测点水温均正常,无影响。故工业废水排放导致鱼类死亡。(3分)

(2)类比推理方法。(2分)判断依据:类比推理的可靠性受相似属性的相关性和差异属性的非干扰性的影响,将当前湖泊污染与历史河流案例比较,基于相似属性(工业废水为主因、水温加剧毒性)推出相似结论,为后续治理提供依据。(5分)

【解析】本题考查学会归纳与类比推理。(1)关键信息①:观测点A(有工业废水排放)与B(无工业废水排放),均有农业化肥流入、无水温异常升高,鱼类死亡分别为“严重”和“轻微”→求异法中“唯一因素差异导致结果差异”的规则,说明工业废水排放可能是鱼类死亡严重的原因。关键信息②:观测点A(有农业化肥流入)与C(无农业化肥流入),均有工业废水排放、无水温异常升高,鱼类死亡均为“严重”→排除其他因素影响的逻辑,说明农业化肥流入并非鱼类死亡严重的关键因素,进一步印证工业废水排放与鱼类死亡的因果关系。(2)关键信息①:该湖泊污染规律与20年前某河流污染案例高度相似,主要污染源均为工业废水,且水温升高会加剧毒性→类比推理含义和方法。关键信息②:湖泊与河流作为水体环境,在污染源(工业废水)和影响因素(水温对毒性的加剧作用)上存在相似性,进而推断两者污染规律具有一致性→类比推理的逻辑依据。

第二单元高考强化

刷真题

1. C 【解析】本题考查外延关系。根据材料,可以对应为:

春风	夏风	秋风	冬风
和风	薰风	金风	朔风
东风	南风	西风	北风

“春风”是“风”的一种,前者包含于后者。在逻辑上,这属于种属关系,而不是全异关系(全异关系指两个概念的外延完全没有重合),①错误。“东风”指代春季的风,它是“风”这个大类中的一个具体种类。因此,“东风”的外延完全包含在“风”的外延之中,二者属于种属关系,②正确。“夏风”对应雅称“薰风”,而“金风”对应的是“秋风”。夏风和秋风在时序上是互斥的,它们的外延没有任何重合部分。因此,二者属于全异关系,而非相容关系,③错误。“秋风”和“冬风”同属于“风”这一属概念,且二者外延互不相容(全异),反对关系是两个具有全异关系的概念包含在一个属概念中,并且它们的外延之和小于该属概念的外延,除了“秋风”“冬风”,还有“春风”“夏风”,所以“秋风”“冬风”是反对关系,④正确。

2. D 【解析】本题考查复合判断。“己所不欲,勿施于人”可以

理解为“如果自己不想实施某种行为,那么就不要强迫别人实施”,即“己所不欲”是“勿施于人”的充分条件,但并非必要条件,①错误。“三人行,必有我师”断定在几种可能的事物情况中,至少有一种情况是存在的,而且这些情况有可能同时存在,属于相容选言判断,②错误。“惟仁者宜在高位”意思是“只有仁者才应该在高位”,属于必要条件假言判断,③正确。“廉不言贫,勤不道苦”同时肯定“廉洁者不言贫”和“勤勉者不诉苦”两个判断,属于联言判断,④正确。

3. A 【解析】本题考查复合判断演绎推理。“有形可像才能成为象形字”属于必要条件假言判断,意思是成为象形字必须具备“有形可像”这一条件(肯后肯前),因此可推出“除非有形可像,否则不是象形字”,①正确。凡是见过马的人能一眼识别甲骨文早期的“马”,按换位推理可推出有些能一眼识别甲骨文早期的“马”字的人是见过马的人,也就是不是没见过马的人,③正确。材料仅表明“有些象形字在书写过程中逐渐简化”,这是一个特称肯定判断,不能推导出“有些在书写过程中逐渐简化的字不是象形字”,违背了换位质推理规则,②错误。通用汉字“马”在字形上“既看不到读音,也看不到马的形状”,这是一个联言判断,而“要么……要么……”是不相容选言判断,表示两者有且只有一个为真,与“二者都看不到”的意思不一致,④错误。

4. C 【解析】本题考查必要条件假言推理。题干说郁金香、风信子等花卉“只有经历春化,才能发育出完备的花器官”,这是必要条件假言判断,即没有春化这一条件,就不能保证花器官完备,因此可推出“有些没有经历春化的花卉花器官不完备”,②正确。题干还说不同物种所需的低温程度和时长均有差异,郁金香和风信子属于不同物种,所以它们春化所需低温程度和时长不同,④正确。春化需要持续的低温这一客观条件,而非特定的“下雪”天气现象,不下雪只要气温达标依然可发生春化,①犯了“偷换概念”的错误,排除。材料说“许多植物”需要春化,郁金香、风信子只是花卉中的例子,不能把需要春化的范围限定为花卉类植物,③犯了“以偏概全”的错误,排除。

5. A 【解析】本题考查类比推理。模拟方法专门研究和模仿生物的构造及功能,用于制造先进的技术装置,从材料可知,从蜻蜓到竹蜻蜓运用了模拟方法,①正确。类比不同于比较,类比要在比较的基础上得出新的结论,它是一种推理;比较的目的在于认识两类对象之间的相同点和不同点,它是一种简单的认识方法,但不是推理,从竹蜻蜓到直升飞机运用了类比推理,②排除,③正确。从竹蜻蜓到直升飞机运用的推理是类比推理,类比推理是或然推理,不能保证从真前提推出真结论,④说法错误。